

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
CENTRO UNIVERSITARIO DE ZACAPA  
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA CON ENFASIS EN  
ANDRAGOGÍA**

**“EL USO DE RÚBRICAS EN LA EVALUACIÓN DE LOS  
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DEL PROGRAMA DE  
EQUIVALENCIAS INTEGRADAS (PEI) LICENCIATURA EN  
PEDAGOGÍA Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA UNIVERSIDAD  
PANAMERICANA, SEDE CHIQUIMULA”**

**MIGUEL ANGEL VELÁSQUEZ REYES**

**GUATEMALA, ZACAPA, QEVWDTG'FG'4242**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
CENTRO UNIVERSITARIO DE ZACAPA  
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA CON ENFASIS EN  
ANDRAGOGÍA**

**“EL USO DE RÚBRICAS EN LA EVALUACIÓN DE LOS  
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DEL PROGRAMA DE  
EQUIVALENCIAS INTEGRADAS (PEI) LICENCIATURA EN  
PEDAGOGÍA Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA UNIVERSIDAD  
PANAMERICANA, SEDE CHIQUIMULA”**

Sometido a consideración del Consejo Directivo

**MIGUEL ANGEL VELÁSQUEZ REYES**

**Informe final de Trabajo de Graduación para la obtención del Grado de Maestro en Artes**

**GUATEMALA, ZACAPA, QEVWDTG'FG'4242**

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**  
**CENTRO UNIVERSITARIO DE ZACAPA**  
**DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO**  
**MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA CON ENFASIS EN**  
**ANDRAGOGÍA**



**RECTOR**

M.Sc. Murphy Olympo Paiz Recinos

**HONORABLE CONSEJO DIRECTIVO**

|   |   |
|---|---|
| <b>Presidente</b>                       | M.Sc. Carlos Augusto Vargas Gálvez  |
| <b>Representantes de docentes</b>       | PhD. Manuel Alejandro Barrios Izás y<br>Lic. Johny Alexander Ortiz Quiroa |
| <b>Representantes de egresados</b>      | Ing. Agroindustrial Edi Santiago Vásquez Chávez                           |
| <b>Representantes de estudiantes</b>    | Ferdy José Grávez y<br>Karla Selena Soto Velásquez                        |
| <b>Secretaria del Consejo Directivo</b> | M.S.c Sonia Judith Villatoro Jácome                                       |

**JURADO EXAMINADOR**

**EN LA DEFENSA DE TRABAJO DE GRADUACIÓN**  
**SEGÚN EL ACTA CORRESPONDIENTE**

Presidente M.Sc. Sonia Judith Villatoro Jácome  
Examinador M.Sc. Mariela de los Ángeles Román Barrios  
Examinador PhD. Gustavo Adolfo Morán Portillo

Únicamente el autor es responsable del contenido, originalidad y autenticidad de los datos aprobados, opiniones y doctrinas sustentadas en el presente trabajo de graduación



**USAC**  
TRICENTENARIA  
Universidad de San Carlos de Guatemala



D-TG-DU-06/2020

EL INFRASCRITO DIRECTOR DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE ZACAPA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA, POR ESTE MEDIO HACE CONSTAR QUE: Conoció el Trabajo de Graduación que efectuó el estudiante MIGUEL ANGEL VELÁSQUEZ REYES titulado "EL USO DE RÚBRICAS EN LA EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DEL PROGRAMA DE EQUIVALENCIAS INTEGRADAS (PEI) LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA UNIVERSIDAD PANAMERICANA, SEDE CHIQUIMULA" Trabajo que cuenta con el aval del Jurado Examinador de la **Maestría en Artes en Docencia Universitaria con Énfasis en Andragogía**. Por tanto, la Dirección del CUNZAC con base a las facultades que le otorga las Normas y Reglamentos de Legislación Universitaria **AUTORIZA** que el documento sea publicado como **Trabajo de Graduación** a Nivel de Maestría, previo a obtener el título de **Maestro en Artes en Docencia Universitaria con Énfasis en Andragogía**.

Se extiende la presente en la ciudad de Zacapa, a los veintiséis días de octubre de dos mil veinte.

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

  
DIRECTOR  
CUNZAC - USAC



c.c. Archivo  
CAVG/Alejandra

12 Calle "A" 14-03 Zona 1 Barrio La Laguna, Zacapa Tel. 7941-2193 cunzacapa@hotmail.com



Universidad de San Carlos de Guatemala  
Centro Universitario de Zacapa CUNZAC  
Departamento de Estudios de Postgrado



### ACTA No. 5-2020

En el Salón Virtual del Departamento de Estudios de Postgrado del Centro Universitario de Zacapa de la Universidad de San Carlos de Guatemala, nos reunimos los infrascritos miembros del Jurado Examinador, el día 19 de mayo del año dos mil veinte, a las quince treinta horas para practicar la **PRESENTACION DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN**, del Licenciado **Miguel Angel Velásquez Reyes**, Registro Académico 200151863 de la **Maestría en Docencia Universitaria con énfasis en Andragogía**.

Procedimos a efectuar el referido examen y de conformidad ha cumplido todos los requisitos exigidos según la aprobación del Normativo de Trabajos de Graduación del Departamento de Estudios de Postgrados del Centro Universitario de Zacapa, que consta en el Punto CUARTO, del Acta No. 01-2019, inciso 4.5 de la Sesión Ordinaria celebrada por el Consejo Directivo del Centro Universitario de Zacapa, el día martes 15 de enero de 2019.

El examen privado fue oral y consistió en la evaluación de los elementos técnico - formales y de contenido científico del informe final de la Sistematización denominado **“El uso de rúbricas en la evaluación de los estudiantes universitarios del programa de equivalencias integradas (PEI) Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa Universidad Panamericana, sede Chiquimula”** elaborado por el postulante.

El resultado del examen fue 72 puntos Aprobado por Mayoría de votos por el Jurado Examinador.

### *Id y Enseñad A Todos*

M.Sc. Sonia Judith Villatoro Jachón  
Presidente



M.Sc. Mariela de los Angeles Román Barrios  
Examinador

PhD. Gustavo Adolfo Morán Portillo  
Examinador

cc.: Archivo  
Licda. Sucely Galdámez  
Licda. Vivian López

12 calle A 14-03 zona 1, Barrio La Laguna, Zacapa  
Teléfono: 7941-2193 / WhatsApp: 54585748

<http://cunzac.usac.edu.gt/>

eMail: [direccion@postgradocunzac.edu.gt](mailto:direccion@postgradocunzac.edu.gt)  
eMail: [asistente@postgradocunzac.edu.gt](mailto:asistente@postgradocunzac.edu.gt)

Facebook [postgradocunzac](#) Twitter [@postgradocunzac](#) Instagram [Postgradocunzac](#) YouTube TV [Postgrado Cunzac](#)

## **Agradecimientos**

### **A Dios**

Por darme la vida, la salud, la economía e inteligencia para alcanzar mis objetivos, porque sé que sin su voluntad y misericordia no soy nada.

### **A mi esposa**

Por estar siempre apoyándome y estar a mi lado en todo momento.

### **A mis hijos**

Porque son la razón de mi vida y de las ganas de seguir luchando para darles un buen ejemplo y porque me transmite esa energía positiva para luchar siempre por alcanzar mis metas.

### **A CUNZAC**

Por ser parte de la formación académica que tengo y transfórmame en un profesional más de la sociedad.

### **A mis Asesores**

Por darme los lineamientos para realizar el documento de egreso y porque también fueron parte de mi formación académica.

### **A mis docentes de la maestría**

Porque ellos son parte de mi formación y alcance de un título más en mi vida profesional.

### **A mis compañeros de trabajo.**

Por apoyarme y aconsejarme en mis estudios y estar allí cuando lo necesité.

## **Resumen**

El informe final de trabajo de graduación titulado: El uso de rúbricas en la evaluación de los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa Universidad Panamericana, sede Chiquimula, para la obtención del Grado de Maestro en Artes, con base en el “Normativo de Tesis para optar al Grado de Maestro en Artes” aprobado por el Consejo Directivo del Centro Universitario de Zacapa.

Inicialmente se trabajó un diagnóstico, a través de esta técnica se pudo conocer las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que afronta ésta institución educativa, en el ámbito pedagógico, así como también en el aspecto técnico administrativo. Se aplicó la Matriz FODA, y de esta manera fue como se priorizó el tema citado anteriormente.

El informe consta de los siguientes capítulos incluyendo la propuesta:

Capítulo I Marco teórico conceptual: Contiene toda la información teórica que sirve de respaldo al tema que se investigó. La teoría incluye temas relacionados con la problemática encontrada sobre la aplicación de las rúbricas en el proceso de evaluación. Esta teoría sustenta el tópico inmerso en el tema central de la sistematización. Además los antecedentes del problema, así como también los objetivos y justificación de la de la investigación.

Capítulo II Marco Metodológico: Incluye y describe los elementos metodológicos o fases lógicas para realizar la sustentación de la investigación: Diseño y selección de la muestra, métodos, técnicas e instrumentos utilizados en la investigación, procedimientos que fueron aplicados de acuerdo al normativo de trabajo de graduación para optar al grado de Maestro en Artes, establecido por la Universidad de San Carlos de Guatemala, Centro Universitario de Zacapa departamento de Estudios de Postgrado.

Capítulo III Ejecución del plan de sistematización: A través de este marco se logró la obtención de datos, por medio de la aplicación de encuestas a los elementos de la investigación (Coordinador, docente y estudiantes).

La recolección de datos de la presente investigación contiene los siguientes componentes: Obtención de datos por medio de encuestas realizadas, tabulación y presentación datos a través

tablas, interpretación y análisis de los resultados. También incluye el aporte que es una propuesta de mejora; en esta fase se trabajó el aporte técnico administrativo y pedagógico para la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.

La propuesta consiste en un “Compendio de rúbricas para el proceso de evaluación de los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa Universidad Panamericana, sede Chiquimula”.



# Índice

|  | Página    |
|--|-----------|
| Introducción.....  | 1         |
| Antecedentes.....  | 3         |
| Objetivos.....   | 5         |
| Objetivo general.....  | 5         |
| Objetivos específicos.....   | 6         |
| Justificación.....   | 6         |
| Capítulo I.....  | 9         |
| Marco teórico.....   | 9         |
| 1.1 Fundamentos teóricos y conceptuales.....   | 9         |
| 1.1.1 La rúbrica.....  | 9         |
| <i>1.1.2 ¿Cuáles son los componentes de una rúbrica?.....</i>                                      | <i>9</i>  |
| <i>1.1.3 Tipos de rúbricas.....</i>  | <i>9</i>  |
| 1.1.4 Historia de la rúbrica.....  | 10        |
| 1.1.5 La rúbrica en la docencia universitaria.....   | 11        |
| <i>1.1.6 La rúbrica: un recurso en la enseñanza universitaria.....</i>                             | <i>12</i> |
| <i>1.1.6.1 Experiencias en la utilización de rúbricas.....</i>                                     | <i>13</i> |
| 1.1.6.2 La rúbrica en educación superior.....  | 15        |
| <i>1.1.6.3 La rúbrica: un instrumento acorde con una visión de competencia.....</i>                | <i>16</i> |
| <i>1.1.6.4 Cinco razones en contra de las rúbricas.....</i>  | <i>16</i> |
| <i>1.1.6.5 Cinco motivos para apostar por las rúbricas.....</i>                                    | <i>18</i> |
| <i>1.1.6.6 Evidencias científicas respecto a los beneficios y validez del uso de rúbricas.....</i> | <i>19</i> |
| <i>1.1.6.7 Aprendizaje basado en la evaluación mediante rúbricas en educación superior..</i>       | <i>20</i> |
| 1.1.7 La rúbrica como instrumento pedagógico.....  | 21        |
| 1.1.8 Características psicométricas de una rúbrica.....  | 22        |
| 1.1.9 Las rúbricas en la evaluación cooperativa del aprendizaje en la universidad.....             | 23        |

|  |    |
|--|----|
| 1.1.9.1 Evaluación educativa utilizando rúbrica: un desafío para docentes y estudiantes universitarios ..... | 24 |
| 1.1.10 La rúbrica como instrumento para la autoevaluación .....  | 25 |
| 1.2 Las rúbricas como herramienta para evaluar competencias .....  | 26 |
| Capitulo II.....   | 27 |
| Metodología.....   | 27 |
| 2.1 Diseño y selección de la muestra .....   | 27 |
| 2.1.1 Tipo de investigación .....  | 27 |
| 2.2. Métodos.....  | 28 |
| 2.2.1 Método de Sistematización.....   | 28 |
| 2.2.2 Investigación Acción participativa (IAP).....  | 29 |
| 2.3 Técnicas .....   | 29 |
| 2.3.1 Observación .....  | 30 |
| 2.3.2 Entrevista .....   | 30 |
| 2.3.3 Encuesta .....   | 30 |
| 2.4 Instrumentos .....   | 31 |
| 2.4.1 Guía de Observación.....   | 31 |
| 2.4.2 Guía de entrevista .....   | 31 |
| 2.4.3 Cuestionario.....  | 31 |
| 2.5 Procedimientos .....   | 32 |
| 2.6 Población.....   | 33 |
| Capitulo III .....   | 35 |
| Ejecución del plan de sistematización .....  | 35 |
| 3.1 Sistematización del campo de acción .....  | 35 |
| 3.1.1 Fase previa.....   | 36 |
| 3.1.2 Fase inicial.....  | 36 |
| 3.1.3 Fase de desarrollo.....  | 38 |
| 3.1.4 Fase de cierre.....  | 39 |
| 3.2 Recolección de datos .....   | 41 |
| 3.3 Análisis e interpretación de datos .....   | 41 |

|  |    |
|--|----|
| 3.4 Aporte del estudio o productos presentados de la investigación ..... | 47 |
| 3.4.1 <i>Lecciones aprendidas</i> .....                                  | 47 |
| 3.4.2 <i>Propuesta</i> .....   | 48 |
| 3.2.3 <i>Presupuesto</i> .....   | 49 |
| Conclusiones.....  | 51 |
| Recomendaciones .....  | 53 |
| Referencias bibliográficas .....   | 55 |
| Apéndices.....   | 57 |



## Índice de tablas

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1 Fases de Sistematización .....   | 32 |
| Tabla 2 Guía de ordenamiento.....  | 37 |
| Tabla 3 - Pregunta No. 1 - (Encuesta a Coordinador, docente y estudiantes.)..... | 42 |
| Tabla 4 - Pregunta No. 2 - (Encuesta a Coordinador, docente y estudiantes.)..... | 43 |
| Tabla 5 - Pregunta No. 3 - (Encuesta a Coordinador, docente y estudiantes.)..... | 44 |
| Tabla 6 - Pregunta No. 4 - (Encuesta a Coordinador, docente y estudiantes.)..... | 45 |
| Tabla 7 - Pregunta No. 5 - (Encuesta a Coordinador, docente y estudiantes.)..... | 46 |
| Tabla 8 Lecciones aprendidas.....  | 47 |
| Tabla 9 Presupuesto.....   | 49 |

## **Introducción**

La investigación se relaciona con el importante papel que juega la universidad en la formación de los jóvenes universitarios. En la actualidad con la educación superior han tenido ciertas inconformidades por parte de los estudiantes, en cuanto al proceso de evaluación, específicamente en la aplicación correcta de las herramientas, razón por la cual se realiza la investigación acerca de la utilización de la rúbrica por parte de los docentes que imparten clases en el Programa de Equivalencias Integradas (PEI), Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.

El informe de graduación se realiza para implantar una conclusión clara y concreta en donde se recopila datos, para analizar y plantear una propuesta sobre un problema determinado sobre el uso correcto de las rúbricas en la evaluación de los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI) con el objetivo proponer, sistematizar, y establecer el uso de rúbricas en la evaluación de los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.

El principal objetivo del presente documento de egreso es fortalecer la aplicación de las herramientas de evaluación por parte de los docentes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.

Una herramienta de evaluación, como su nombre indica, es un instrumento que permite a los docentes mejorar las actividades de evaluación en el aula, y logren así emitir decisiones informadas del desempeño que sus estudiantes han tenido en un determinado periodo de tiempo con el propósito de mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes universitarios. El objetivo de una herramienta de evaluación, como su nombre indica, es que sea una herramienta que permita a los docentes universitarios mejorar las actividades de evaluación en el aula, y logren así emitir decisiones informadas del desempeño que sus

estudiantes han tenido en un determinado periodo de tiempo, con el propósito de mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Dentro de la acción evaluativa es necesario hacer uso de diferentes herramientas de evaluación para obtener buenos resultados de aprendizaje. Existen dos elementos para evaluar: las técnicas y los instrumentos. Una técnica de evaluación responde a la pregunta ¿cómo se va a evaluar?; es decir, es el procedimiento mediante el cual se llevará a cabo la evaluación, en este documento se presenta una propuesta compendio de rúbricas que servirán para aplicar en las evaluaciones de desempeño que utilizan los docentes en la universidad.

El objeto fundamental de la investigación se centró en contribuir a la comprensión, alcances y beneficios de la propuesta en funcionamiento y aplicación de la rúbrica en los procesos de evaluación de los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.

Desde la socioformación, las rúbricas permiten evaluar el desempeño en la realización de procesos o evidencias y constituyen una oportunidad de mejoramiento en las prácticas educativas actuales, especialmente en las universidades. Con base en la evolución del concepto de rúbrica, se realizó un análisis documental con el propósito de mejorar la construcción del concepto, teoría y metodología en el Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.

La práctica demostró resultados de la necesidad de articular los elementos teóricos y metodológicos para diseñar e implementar instrumentos de evaluación que contemplen niveles de dominio, criterios, evidencias y procesos de actuación integrales, con la finalidad de resolver problemas del contexto evaluativo. Se sugiere implementar un manual de estrategias que determine un impacto positivo en la utilización de las rúbricas socioformativas en la evaluación del desempeño para trascender el enfoque de objetivos y contenidos, de tal manera, que la educación actual en la universidad responda a los retos que plantea una reforma en el proceso de evaluación en la institución que se asignó para el estudio.

## **Antecedentes**

La evaluación de los aprendizajes sigue siendo uno de los elementos más controvertidos y difíciles para los docentes. Entre algunas soluciones recientes, surgen metodologías y técnicas como las rúbricas que pretenden ayudar a resolver esta situación, a sabiendas de que los contextos de enseñanza son diferentes, por lo que no cabe una única solución para todos los casos, sino medidas específicas y adaptadas a los contextos donde los docentes universitarios se ayudan desde el apoyo institucional y las comunidades de prácticas. (Moya, 2014, págs. 1-6).

“Existe un número considerable de estudios que establecen una relación positiva entre el enfoque de evaluación formativa y la mejora de los aprendizajes, especialmente cuando este enfoque posee “un modelo de colaboración”, donde los docentes establecen una comunicación más cercana a los estudiantes para compartir los criterios y comprensión sobre los indicadores y las evidencias de aprendizaje. De alguna forma comparten ambos la responsabilidad para seleccionar y aplicar los criterios. Aquí las prácticas educativas se centran más en el cómo se produce el aprendizaje que en los logros y objetivos de enseñanza; al mismo tiempo, se preocupa tanto en interpretar y comprender la evaluación de los aprendizajes como en elevar el nivel de los resultados. (Moya, 2014, págs. 1-6).

Es evidente que con una comunicación más estrecha y permanente entre los docentes y sus estudiantes sobre el aprendizaje, sobre cuáles son los indicadores, las evidencias y los criterios de evaluación en las tareas, se obtienen mayores logros de aprendizaje que si sólo nos preocupamos al final del proceso de comprobarlo con un examen. En cualquier caso, siempre la validez de una evaluación para el aprendizaje dependerá de hasta qué punto la interpretación y el uso de ésta conducen al aprendizaje.

Este enfoque a veces puede resultar difícil para ciertos contextos educativos por el número elevado de los estudiantes en los grupos y la heterogeneidad siempre de los mismos. No obstante, se ha demostrado que las rúbricas ofrecen una solución que mitiga en parte estos problemas y, al mismo tiempo, ofrecen una metodología muy práctica y exitosa durante el proceso de evaluación formativa tanto para la autoevaluación como para la evaluación entre pares, el trabajo colaborativo e interdisciplinar, y en programas donde median la distancia y las



tecnologías, como las prácticas externas, en la que esta metodología se hace imprescindible para el empleo de portafolios. Mostrándose principalmente estas ventajas en la recopilación de evidencias por los estudiantes en sus portafolios, y los análisis y evaluaciones posteriores con los tutores, facilitando una comunicación más clara entre ambos. (Moya, 2014, págs. 1-6).

Las rúbricas tradicionalmente han sido instrumentos y técnicas para la evaluación no necesariamente por competencias; si bien, hoy este enfoque de la evaluación es generalizado. En cualquier caso, y como podremos ver más adelante, las rúbricas principalmente se componen de indicadores y evidencias ponderadas a los que se asignan los criterios. Como metodología, las rúbricas se han aplicado para muchos objetivos, niveles educativos y modalidades diferentes de enseñanza (enseñanza a distancia, evaluación formativa, evaluación en colaboración, etc.); encontrándonos en la actualidad con una amplia y dilatada literatura sobre investigación educativa en esta temática. No obstante, frente a esta larga trayectoria, hay que considerar que los contextos educativos han cambiado como igualmente sus prácticas, sobre todo con la incorporación de nuevas tecnologías que permiten mayor interactividad entre los recursos y los usuarios, socializando mejor los aprendizajes, con mayor movilidad de los usuarios, y posibilitando, en general, nuevas oportunidades e innovadores modelos pedagógicos. (Moya, 2014, págs. 1-6).

La innovación educativa posee de alguna forma un equilibrio no siempre estable con las innovaciones tecnológicas, son ritmos y velocidades distintas, pero es a veces la primera la que plantea nuevas necesidades tecnológicas con el resultado de innovadores recursos y herramientas; y en otras ocasiones, son las innovaciones tecnológicas las que permiten pensar en nuevas formas de comunicarnos y nuevos modelos de enseñanza y aprendizaje para la educación. Y es precisamente esta velocidad de la innovación tecnológica, la que no permite mucho tiempo para la experimentación y la investigación sosegada, pues cuando logramos los primeros resultados en las evaluaciones nos encontramos con nuevas soluciones tecnológicas. Es por todo ello que para poder establecer un equilibrio más estable y fructífero entre ambas innovaciones, las prácticas sociales requieren de cambios permanentes con el uso de esas mismas innovaciones tecnológicas, y con ayuda de comunidades de prácticas en Internet de modo tal que, hoy una herramienta didáctica que no tenga una comunidad de prácticas

experimentando, evaluando y orientando su funcionalidad, no evoluciona pedagógicamente ni tampoco tecnológicamente. (Moya, 2014, págs. 1-6).

Las innovaciones y sus procesos de mejora deben plantear modelos de comunicación e intercambio permanente entre ambas innovaciones, por muy separadas que se encuentren las áreas de conocimiento, sus investigadores y docentes necesitan un enfoque más interdisciplinar en su trabajo.” (Moya, 2014, págs. 1-6).

“Para evaluar la posesión de una competencia es necesario demostrar que se logra la meta y verificar también las vías o los métodos utilizados para alcanzarla. Para ello no sólo deben cubrirse a satisfacción las exigencias de la tarea, sino también realizar de manera eficaz los procesos requeridos, demostrando flexibilidad y la capacidad de adecuarse a una pluralidad de situaciones-problema, probando que dicho desempeño resulta satisfactorio y se fundamenta en el mejor conocimiento científico disponible. Existe una diversidad de estrategias e instrumentos para la evaluación de competencias enfocadas en la valoración del desempeño in situ. En este caso hemos elegido la evaluación apoyada en el empleo de rúbricas, por cuanto pueden ser entendidas y aplicadas con facilidad tanto por los propios tutores como por los alumnos, e incluso pueden ser utilizadas por evaluadores externos. (Hernández, 2010, págs. 1-8).

Las rúbricas o matrices de verificación son guías o escalas de evaluación donde se establecen niveles progresivos de dominio o pericia relativos al desempeño que una persona muestra respecto a un proceso o producción determinada cuando se enfrenta a una situación auténtica o real, las rúbricas proveen estándares de ejecución que guían el desempeño, especificando continuos de acción, que van por ejemplo de novatos a expertos o de ejecuciones inaceptables a excelentes. Esto resulta muy útil para ubicar el nivel de pericia que se posee y tender de manera consciente, planificada y orientada a dirigir los esfuerzos hacia mejores niveles de ejecución.” (Hernández, 2010, págs. 1-8)

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Establecer el uso de rúbricas en la evaluación de los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa Universidad Panamericana, sede Chiquimula.

### **Objetivos específicos**

- Proponer el uso correcto de rúbricas en los procesos de evaluación de los estudiantes universitario del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.
  
- Seleccionar rúbricas para el uso de los procesos de evaluación de los estudiantes universitario del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.
  
- Establecer a través de una propuesta, con un extracto de rúbricas socioformativas en el proceso de evaluación de los estudiantes universitario del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.

### **Justificación**

Por medio de la evaluación de los aprendizajes, el docente obtiene información que debe interpretar con relación a varios criterios de evaluación, que lo llevarán a emitir juicios para tomar decisiones acerca de qué hacer con esos resultados. Es decir, se evalúa para saber: cómo aprenden los estudiantes; qué es necesario hacer para orientar el proceso de aprendizaje; determinar acciones de reflexión que permitan interpretar mejor el proceso de aprendizaje; planificar, determinar y modificar el ritmo con el que se presentan las instancias del aprendizaje.

Es necesario que los docentes universitarios utilicen procedimientos e instrumentos objetivos, confiables y precisos para verificar si las competencias han sido alcanzadas, según lo especifican los indicadores de logro. Ellos son los responsables de la aplicación de diferentes técnicas, herramientas e instrumentos de evaluación, tanto en forma individual como grupal.

Es fundamental que los docentes utilicen procedimientos e instrumentos objetivos, confiables y precisos para verificar si las competencias han sido alcanzadas, según lo especifican los

indicadores de logro. Ellos son los responsables de la aplicación de diferentes técnicas, herramientas e instrumentos de evaluación, tanto en forma individual como grupal.

El tema de la evaluación, se inscribe en un contexto dominado por el manejo de información para el abordaje de contenidos programáticos de las asignaturas que componen el pensum de estudio de una carrera, lo cual privilegia la estandarización de los procesos de aprendizaje generando rigidez al momento de su aplicación desde una perspectiva de selección, clasificación y control de los individuos y las instituciones mismas.

De acuerdo con lo expuesto, el propósito de la presente investigación consiste en realizar un análisis documental sobre la evolución y aplicación del concepto de rúbrica, las características que posee y la metodología que identifica estos instrumentos en el marco de los retos que presenta la evaluación del desempeño actual en dicha universidad, considerando los principios metacognitivos de la problemática a investigar nos lleva a la aplicación de las herramientas socioformativas en el proceso de evaluación de los estudiantes universitario del Programa de Equivalencias Integradas (PEI) de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.

Por tal razón se considera pertinente que los procesos de evaluación en los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa Universidad Panamericana, sede Chiquimula se realicen haciendo uso de herramientas confiables tales como la rúbrica.



# Capítulo I

## Marco teórico

### 1.1 Fundamentos teóricos y conceptuales

#### 1.1.1 La rúbrica

La rúbrica es una matriz de valoración en la cual se establecen los criterios y los indicadores de competencia mediante el uso de escalas para determinar la calidad de la ejecución de los estudiantes. Permite obtener una medida aproximada tanto del producto como del proceso de aprendizaje, así como del estudiante. (Gardey, J.P.2014 pág. 1-8).

El uso correcto de la rúbrica por los docentes que imparten clases en las diferentes universidades, garantiza los resultados de los procesos de evaluación en los estudiantes universitarios, por lo que es fundamental implementar un compendio de herramientas de evaluación con su rúbrica en la Universidad Panamericana Sede Chiquimula, en la Facultad de Humanidades, específicamente en el Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa.

#### 1.1.2 ¿Cuáles son los componentes de una rúbrica?

- Criterios: Son los que describen la conducta esperada o requerida para completar la tarea.
- Indicadores: Describen el grado de competencia que categoriza la ejecución de los estudiantes, con base en los criterios establecidos.
- Escala: Indica los valores mediante los cuales cuantificamos la ejecución de los estudiantes para, de este modo, obtener una medición más precisa y objetiva.(Moya,M.2014 pág.1-6).

#### 1.1.3 Tipos de rúbricas

- **Global u holística:** Revisa la respuesta o ejecución de manera general, sin separar los criterios. Agiliza el proceso de corrección, sin embargo, provee menos información del estudiante.

- **Rúbrica analítica:** Se evalúan individualmente diferentes habilidades o características del producto del estudiante. Este recibe retroalimentación en cada uno de los criterios evaluados de forma individual. De esta manera es posible crear un perfil de las fortalezas y debilidades de cada estudiante con el fin de establecer un curso de acción para mejorar las últimas. (Travieso, 2017, pág. 11).

#### **1.1.4 Historia de la rúbrica**

“Rúbrica es un concepto que tiene su origen en el vocablo latino rubrica. El término puede hacer referencia al trazo que se realiza junto al nombre en una firma. Por ejemplo: La grafóloga convocada por los peritos analizó la rúbrica y aseguró que el acusado es un hombre intempestivo y violento, Mi rúbrica es difícil de falsificar ya que incluye varios garabatos”. “El jugador ya puso su firma y rúbrica en el contrato que lo ligará al equipo por otros tres años y que le permitirá recibir una suma millonaria”. (Gardey, 2014, págs. 13-16).

En los libros, las rúbricas son pasajes resaltados con tinta de color rojo, y esto hace referencia a que en la antigüedad se acostumbrara usar este color para, por ejemplo, escribir los títulos del derecho romano y las máximas más importantes. Por eso hoy ciertas expresiones o secciones que, resaltadas, se escriben en rojo y se conocen como rúbricas.

Para el catolicismo, las rúbricas son las normas que regulan el desarrollo del oficio divino y de la liturgia. La acepción, una vez más, está relacionada con la costumbre de resaltar textos en color rojo: las reglas, en los libros litúrgicos, se escribían en dicha tonalidad, a la cual también se la describe como «encarnada»

Las rúbricas de la religión católica se contienen en los breviarios, los rituales y los misales, todos textos que usan la letra encarnada para distinguirse de las demás oraciones; justamente estas reglas solían figurar en libros específicos: el Ordinario, el Ritual, el Directorio y el Ceremonial. Los misales escritos a mano, como ser los de las primeras impresiones, y los sacramentarios antiguos no poseen muchas rúbricas. Un maestro de ceremonias (figura de la religión católica que debe hacerse cargo del altar, de las vestiduras y de todas las cuestiones que hacen a las normas de las celebraciones) llamado Bureardo, quien atendió a los papas Alejandro VI e Inocencio VIII en el siglo XV, es reconocido por haber sido la primera persona en

establecer de manera extensa las ceremonias de la misa y su orden en el Pontifical editado en el año 1185 en Roma, así como en el Sacerdotal que se imprimió unos años más tarde. (Gardey, 2014, págs. 13-16).

Dichas rúbricas se combinaron con el ordinario de ciertos misales. El papa Pío V, por su parte, consiguió que las ordenaran y las organizaran, y desde ese momento figuran en los misales (para su observación durante la celebración de la misa), en los breviarios (para su uso a la hora de realizar el oficio divino y los rezos) y en los rituales (como guía para el momento en el cual se administran bendiciones o sacramentos).

Las rúbricas existen para que todos los ministros sigan las mismas reglas, de manera que su trabajo sea coherente con el del resto y no caigan en faltas que puedan dar una imagen poco adecuada o precisa de los preceptos de la Iglesia frente al pueblo.

En el ámbito de la docencia, las rúbricas también son preceptos, aunque, en este caso, orientados a las evaluaciones. La rúbrica es un conjunto de reglas que se emplea para evaluar el rendimiento de un estudiante y determinar su calificación. El objetivo de la rúbrica es que el proceso de evaluación sea claro y consistente, incrementando la justicia a la hora de calificar y de determinar la aprobación, o no, de una asignatura.” (Gardey, 2014, págs. 13-16).

Desde la antigüedad se ha venido usando en el proceso de evaluación la rúbrica, solo que con propósitos diferentes al argumento de enseñanza aprendizaje, actualmente nos vemos en la necesidad utilizarla con el objeto de hacer un sumario de evaluación con mayor validez y con resultados más transparentes en la competencia de los estudiantes universitarios.

### **1.1.5 La rúbrica en la docencia universitaria**

En la renovación metodológica que está sufriendo la universidad en su proceso de adaptación cobra especial relevancia el trabajo por competencias, particularmente las de tipo genérico o transversales, aquellas que son deseables con independencia de la titulación de origen, entre las que se encuentran el trabajo en grupo y la comunicación oral. Para ello se ponen en juego diferentes estrategias y se enuncian actividades que, en la mayoría de los casos, necesitan de una orientación y seguimiento a través de la tutoría.



Una rúbrica puede considerarse como un instrumento en el que se definen criterios de valoración y diferentes estándares que se corresponden con niveles progresivos de ejecución de una tarea. Algunos autores coinciden en concebirla como una herramienta versátil que puede utilizarse de forma muy diferente para evaluar y para tutorizar los trabajos de los estudiantes. Blanco. A. 2018 se refiere a ellas como guías de puntuación que describen las características específicas del desempeño de un producto, proyecto o tarea en varios niveles de rendimiento o ejecución. Por su parte, Cebrián 2011, la entiende como una herramienta válida para el proceso de enseñanza-aprendizaje que ayuda a definir y explicar a los estudiantes lo que espera el profesor que aprendan, y dispone de criterios sobre cómo va a ser valorado su trabajo con ejemplos claros y concretos. El alumno puede observar sus avances en términos de competencias, saber en cualquier momento qué le queda por superar y qué ha superado y cómo.

Por tanto, en el ámbito de la educación superior, la rúbrica se convierte tanto en una estrategia válida para la orientación y seguimiento del trabajo del alumnado, con identidad suficiente y autónoma al servicio de un determinado proceso formativo; como en una escala de valoración asociada a la evaluación, con entidad propia o bien, al servicio de otros instrumentos como puede ser el portafolio. De este modo, la rúbrica se presenta como un recurso para la evaluación integral y formativa, como un instrumento de orientación o como herramienta pedagógica. Se está entonces ante un instrumento que establece criterios con los que tutorizar, valorar y evaluar distintos niveles de desempeño y dominio de competencias, por ello a la rúbrica se le conoce también como plantilla de evaluación o matriz de valoración.

Es de vital importancia implementar un normativo que exija a los docentes que imparten clases en la diferentes universidades, que los procesos de evaluación en las universidades sean a través de herramientas confiables que validen el momento de evaluación a través la aplicación de diferentes rubricas.

### **1.1.6 La rúbrica: un recurso en la enseñanza universitaria**

Como recurso para la evaluación integral y formativa, se cree que con el uso de esta herramienta siempre se puede mejorar. La utilización de rúbricas, siguiendo a Kan (2007), permite la interiorización de los criterios de evaluación, promover la realización de actividades bajo criterios de calidad, así como la reflexión sobre el rendimiento y errores. Así, Andrade (2005),

diferencia entre rúbricas de calificación (scoring rubrics) y rúbricas formativas (instructional rubrics). Para lograr que sean realmente formativas, el estudiante debe implicarse en todo el proceso de aprendizaje, autoevaluándose, evaluando a sus compañeros, coevaluando junto al profesor, e incluso llegando a participar en el propio diseño de la rúbrica. Como instrumento de orientación y evaluación de la práctica educativa, se considera que con las rúbricas, los trabajos están siempre en progreso, así puede funcionar bien para obtener una determinada información sobre el nivel curricular y de desempeño. Como herramienta pedagógica, se considera que la rúbrica favorece el aprendizaje significativo y el logro de competencias. El estudiante, mediante este instrumento conoce claramente cuáles son las expectativas del docente, adquiere las pautas que le guiarán en la consecución de las competencias de aprendizaje y sitúa con precisión las dudas y problemas surgidos durante el proceso, por una parte, se provee al alumnado de un referente que proporciona una retroalimentación relativo a cómo mejorar su trabajo. Por otra, proporciona al profesor la posibilidad de manifestar sus expectativas sobre los objetivos de aprendizaje fijados.

Este último enfoque es el que orienta la práctica que se presenta en el uso de las rúbricas con estudiantes universitarios de segundo curso que realizan la carrera de Magisterio, con la intención de ser futuros docentes en la especialidad de Educación Infantil.

La comunicación entre el docente y estudiante universitario siempre debe existir, principalmente en los procesos de evaluación. Considero que cuando las competencias se evalúan a través de herramientas de evaluación precisa y confiable y con la aplicación de una rúbrica, esa comunicación entre docente y alumno será siempre de vital importancia, además positiva.

#### **1.1.6.1 Experiencias en la utilización de rúbricas**

“El origen del trabajo con las rúbricas en el contexto a la Educación” viene dado por el momento de experimentación de los planes de estudio, con la adaptación de la titulación a los planteamientos del Espacio Europeo de Educación Superior y la consideración de las materias en créditos. De pronto, se tenía en el aula más de 80 estudiantes y dos docentes responsables. El contacto y conocimiento de experiencias realizadas en la Universidad de Málaga fue el desencadenante para iniciarse en la construcción de la primera rúbrica para el portafolio de las

prácticas de la citada materia. En ella se presentaron los criterios de evaluación de objetivos acordes a las tareas propuestas en las prácticas y que, a su vez, responden a las finalidades y competencias establecidas en el diseño de la materia.

En base a ello, se ha diseñado, utilizado y evaluado una rúbrica que orienta al alumnado durante la realización de dicho trabajo en grupo y favorece su seguimiento en las sesiones de tutoría que recibe en la citada materia, aspecto que se detalla a continuación:

➤ La rúbrica para el trabajo en grupo

Para diseñar el recurso se tuvo en cuenta el Modelo Gavilán que estructura por fases los procesos fundamentales que están presentes en cualquier investigación. Así, en base al anterior, en éste se diferencian cinco fases en la elaboración del trabajo en equipo y cada una de ellas cuenta con su respectiva rúbrica que se emplea en las sesiones de tutoría. Se muestran cinco momentos del trabajo en grupo donde cada fase tiene asociada su respectiva rúbrica.

Cada una de estas fases coincide con una sesión de tutoría grupal presencial en la que, tras escuchar lo que plantea el alumnado, orientar a éste y ofrecerle asesoramiento, tanto las docentes como los propios estudiantes aplican las rúbricas diseñadas a tal efecto, así se podría contrastar la información obtenida y revisar aquellos aspectos donde hay discrepancias. A continuación, se describen los componentes de cada una de las rúbricas que se utilizan en cada fase, aunque los niveles de desempeño varían de unas a otras.

**Definición del tema:** Conociendo la trascendencia que tiene este primer momento de trabajo en grupo, con esta rúbrica se valora la claridad en la definición de la formulación del objetivo y propuesta de trabajo, la argumentación e interrogantes a resolver, junto con la actualidad, pertinencia y relevancia del tema.

**Consulta de fuentes documentales:** En esta fase del trabajo en grupo, la rúbrica debe constatar si los alumnos han hecho una adecuada consulta de diferente documentación. Se considera si son actuales, pertinentes y coherentes con el tema elegido, si aportan credibilidad, claridad o si son adecuadas, al mismo tiempo que se tiene en cuenta la internacionalización de las fuentes.

**Elaboración y seguimiento del trabajo:** Aquí los docentes actúan como verdaderos guías del proceso. Por ello, la rúbrica diseñada sintetiza los elementos clave y presta atención a: Que

exista un índice completo de contenidos, las partes del trabajo estén coordinadas e integradas, tenga aplicación en la práctica profesional, si presentan dudas coherentes, si todo el grupo conoce todo el trabajo, la puntualidad en la entrega, el sentimiento de grupo, la responsabilidad en cada miembro y la interacción entre los miembros.

**Redacción del informe de trabajo:** Esta rúbrica se basa en la propuesta realizada, considerando las siguientes dimensiones en el trabajo final de grupo: Aspectos de formato (portada, numeración de páginas, tamaño de la letra, ortografía y claridad de redacción); contenido (introducción correcta, reflexión sobre el proceso, fuentes documentales bien referenciadas, apartados compensados, tamaño del trabajo equilibrado, si es completo y el contenido de todos los apartados está bien desarrollado) y actitud hacia el trabajo (seriedad en la entrega y soporte digital).

**Exposición oral:** Siendo la culminación del trabajo en grupo, esta rúbrica tiene en cuenta aspectos como: La comunicación en la presentación (volumen de voz, seguridad, contacto visual con la audiencia, lenguaje gestual, postura corporal, vocabulario apropiado, discurso estructurado, ritmos adecuados, gestión de los tiempos, no utiliza apoyos escritos y el discurso no es monótono), el conocimiento del trabajo (dominio completo del tema, contesta con precisión a las preguntas, demuestra capacidad de síntesis), el uso adecuado del tiempo, discurso coherente, características y utilización del audiovisual empleado (aspectos técnicos correctos y válidos, atractivo, información no redundante, sobrecarga de información en la pantalla y si responde a una síntesis del trabajo).” (Martínez, 2011, págs. 5-11).

### **1.1.6.2 La rúbrica en educación superior**

Hasta hace pocos años mucho se había escrito respecto a evaluación de los aprendizajes en educación superior pero pocas prácticas habían cambiado. Asistíamos a una separación entre los discursos teóricos y las prácticas de aula. Sin embargo, desde la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior y de las acciones estructurales y formativas asociadas a el, se han empezado a realizar algunos cambios sustantivos en los procesos de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes universitarios. El discurso de las competencias empieza a ir calando entre el profesorado. Ello lleva a pensar en términos de resultados de aprendizaje de los estudiantes (Kennedy, 2007; Paricio, 2010). Para verificar los mismos se instauran sistemas de

evaluación alineados a dichos resultados y a las metodologías de aprendizaje que se proponen (Biggs, 2003), diversificando las estrategias e instrumentos de recogida de información. A la vez, otro de los elementos vinculados a la evaluación que ha variado ha sido la información acerca de los criterios de evaluación (Gibbs & Simpson, 2009; Stobart, 2010). Han pasado de ser algo reservado a considerar la conveniencia de que sean conocidos, transparentes y difundidos. En ese afán de dar a conocer los criterios y de mostrar también los niveles de alcance se han empezado a emplear usualmente las rúbricas.

### **1.1.6.3 La rúbrica: un instrumento acorde con una visión de competencia**

En primer lugar, parece necesario clarificar qué se entiende por rúbrica. En sentido amplio, se identifica con cualquier pauta de evaluación, preferentemente cerrada. En sentido estricto se asimila a una matriz de valoración que incorpora en un eje los criterios de ejecución de una tarea y en el otro eje una escala y cuyas casillas interiores están repletas de texto (no en blanco, como sucede con las escalas para que el evaluador señale el grado de adquisición de cada criterio). En cada casilla de la rúbrica se describe qué tipo de ejecución sería merecedora de ese grado de la escala. Sin embargo, no se sabe muy bien a qué obedece este término que muchos identificamos inicialmente con firmar o suscribir.

### **1.1.6.4 Cinco razones en contra de las rúbricas**

Parece evidente que no existen instrumentos buenos o malos. Existen instrumentos coherentes o no con los resultados de aprendizaje de los que desean informar y, claro está, bien o mal elaborados desde el punto de vista técnico. Pero ningún instrumento es bueno o malo en sí mismo. Por ello parece claro que no todas las dificultades asociadas a los procesos de evaluación pueden resolverse con las rúbricas y que las esperanzas idealizadas que aspiran a que la rúbrica aporte objetividad y rigor a la evaluación de ciertos aprendizajes que, por su naturaleza, son menos “objetivables” o más cualitativos, pueden generar frustración al no hallar respuesta a las inquietudes que las han generado. No se puede estar taxativamente en contra de la rúbrica pero sí en contra de un mal uso y de un abuso de dicho instrumento. Por el excesivo protagonismo que está tomando la rúbrica en la actualidad, ofrecemos cinco motivos para desestimar las rúbricas (o cuanto menos, para dudar de ellas):

### 1. Porque no todo se puede encapsular

En primer lugar, la rúbrica puede utilizarse para comportamientos observables (en simulaciones, en prácticas de laboratorio, en exposiciones,...) o para evaluar trabajos (proyectos, monografías, ensayos,...). Puede utilizarse, como indica Moskal (2000), en muy diversas disciplinas escogiendo entre rúbricas analíticas u holísticas, entre generales o para una tarea puntual, puesto que el tema es poco relevante. Lo esencial es el tipo de aprendizaje que quiere contribuir a fomentar. Pese a ello, los aspectos actitudinales van a resultar difíciles de incorporar a esas tablas.

### 2. Porque hacer una buena rúbrica es difícil

En segundo lugar, la rúbrica resulta difícil de hacer. Es cierto que disponemos de numerosos ejemplos de rúbricas ya elaboradas pero quizás no se ajusten a nuestro contexto o nuestra asignatura. El hecho de seleccionar los criterios pero, sobre todo, de redactar el texto de las casillas, que debe de ser descriptivo y en ningún caso valorativo (“lo hace bien”, “excelente”, “adecuado”,...) resulta muy difícil. Sólo si los textos describen un comportamiento o una realización se reduce el margen de subjetividad de los evaluadores, que es una de las ventajas que tradicionalmente se asigna a la rúbrica (sobre todo en procesos de evaluación entre iguales). Pero, como hemos indicado, ese tipo de texto es difícil de conseguir sin acabar en cuantificaciones, que bien pudieran llegar a pervertir el sentido de la rúbrica.

### 3. Porque hacerla para una actividad es un coste excesivo en términos de tiempo

En tercer lugar, el coste de elaboración de la rúbrica en términos de tiempo, por lo que se ha expuesto, es muy alto. Por ello elaborarla para una actividad puntual de una asignatura parece claramente ineficiente.

### 4. Porque se hace para los alumnos y no con los alumnos

En cuarto lugar, el instrumento cambia pero la dinámica de evaluación unidireccional parece no variar. El profesorado construye o selecciona la rúbrica, la muestra (en algunas ocasiones) a los estudiantes y la aplica o la hace aplicar a los estudiantes. La participación de los estudiantes se limita, como mucho, a esta última actividad, lo que puede llevar a un conocimiento superficial de los criterios.

## 5. Porque para su misma finalidad existen alternativas eficaces

Básicamente las finalidades de la rúbrica son dar a conocer los criterios y disminuir la subjetividad de ciertas evaluaciones, en especial asistiendo a los procesos de evaluación entre iguales o de autoevaluación, para garantizar una cierta homogeneidad en los criterios que se emplean. Para ello existen alternativas más eficientes, como check-list (algunos aprendizajes básicos debe de asegurarse que se dan, independientemente de la frecuencia o intensidad con que se produzcan), anotaciones cualitativas, retroalimentación interactivo (durante la ejecución de una tarea) o elaboración de portafolios (con selección argumentada de evidencias de aprendizaje), entre otros.

### **1.1.6.5 Cinco motivos para apostar por las rúbricas**

#### 1. “Por el valor formativo (versus sumativa) y formador

Aunque cada vez más las rúbricas se están empleando para calificar, las escalas inicialmente asociadas a las rúbricas eran de naturaleza cualitativa y permitían dar una retroalimentación al estudiante, de modo que pudiese mejorar sus procesos en el futuro. Es necesario reivindicar ese potencial formativo y rescatar las posibilidades que la rúbrica ofrece para orientar a los estudiantes hacia qué se espera de ellos, cómo hacer un buen trabajo, qué es lo más relevante y, por tanto, dónde hay que poner el énfasis. En esta línea es interesante rescatar el estudio de quienes comparan el uso formativo de las rúbricas con su uso para la clasificación y la rendición de cuentas.

#### 2. Por la posibilidad de guiar un proceso (versus valorar un producto)

Uno de los primeros campos en los que aparecieron las rúbricas fue aplicadas al modelo didáctico que consiste en una investigación guiada donde la mayor parte de la información procede de Internet. Quizá es uno de los ejemplos más claros respecto a su uso durante el proceso, como guía frente al uso para la evaluación de productos.

#### 3. Por la existencia de algunos ejemplos valiosos (versus la necesidad de construirlas)

Existen numerosas aportaciones acerca de cómo una mayor comprensión de los criterios de evaluación genera un mejor rendimiento académico tanto en educación básica como en educación superior.

4. Por el valor de la rúbrica de titulación (versus la rúbrica de asignatura)

Si bien una rúbrica para una asignatura puede constituir, como ya se ha señalado, un coste excesivo, una rúbrica de titulación puede ser un buen modo de gradar a lo largo de los cursos de una titulación, las consecuciones progresivas que se exigen respecto a ciertas competencias, especialmente transversales, que involucran a gran parte de las materias del grado.

5. Por la existencia de algunos ejemplos valiosos (versus la necesidad de construirlas)

Destacamos en último lugar la existencia de propuestas bien elaboradas por algunos profesores y profesoras, que pueden ser recuperadas y adaptadas, minimizando el coste de la rúbrica.

#### **1.1.6.6 Evidencias científicas respecto a los beneficios y validez del uso de rúbricas**

“Existen numerosas aportaciones acerca de cómo una mayor comprensión de los criterios de evaluación genera un mejor rendimiento académico tanto en educación básica como en educación superior. La capacidad de que cada estudiante sea juez de la calidad de su propio trabajo ha de constituir, según estos autores, una competencia a promover en la educación superior por considerarse la base para aprendizajes futuros. Ello ha de lograrse intentando que cada estudiante sea capaz de reorientar sus procesos de aprendizaje a partir de analizar sistemáticamente lo que hace y cómo lo hace, con la ayuda de sus colegas y del establecimiento de criterios claros, conocidos, transparentes y, en la medida de lo posible, negociados. Sin embargo, las investigaciones que justifiquen los beneficios de las rúbricas en términos de motivación o de aprendizaje no son tan frecuentes. Si bien hasta el momento en este artículo se han ido desgranando algunas de las valoraciones que se suelen realizar más frecuentemente sobre las rúbricas, se hace necesario acudir a las aportaciones de la investigación reciente sobre rúbricas para comprobar si existen evidencias científicas acerca de los efectos de la rúbrica sobre el aprendizaje.

Resulta interesante el análisis que realizan de los diversos criterios (la participación de los estudiantes posee alta relación con el rendimiento, mientras que la tecnología empleada posee



el índice de correlación más bajo, hallazgos que enfatizan la importancia de la dinamización que realizan los tutores y de la interacción que generan). Hallan también una alta fiabilidad entre evaluadores en los puntajes de la rúbrica, puesto que en todos los cursos los resultados son consistentes. Un tercer resultado que merece la pena resaltar es la necesidad de formar a los estudiantes en el uso de la rúbrica, explicando claramente los criterios con el fin de reducir las variaciones en la comprensión de los mismos por parte de los estudiantes. Tras considerar las dificultades en la definición de la rúbrica y tras caracterizar las rúbricas como instrumento vinculado a la evaluación auténtica, realizan un análisis de los 75 artículos (en su mayoría posteriores al año 2000, pertenecientes a diversas revistas y relativos a todas las etapas educativas) y estudian la fiabilidad y la validez de los hallazgos.” (Cano, 2015, págs. 3-7).

#### **1.1.6.7 Aprendizaje basado en la evaluación mediante rúbricas en educación superior**

“Se analiza la relación entre el aprendizaje autorregulado y la utilización de rúbricas. Se presentan dos estudios: en el primero se comparan los efectos de dos niveles de retroalimentación (1 y 3) sobre la autorregulación del aprendizaje en estudiantes universitarios; el nivel 1 daba a los alumnos información sobre si el resultado del aprendizaje era correcto o incorrecto y el nivel 3 utilizaba la metodología de rúbricas dando indicación acerca del nivel de autorregulación. En el segundo estudio se analizan las diferencias entre las dos formas de evaluación (formativa y sumativa). Los resultados señalan diferencias significativas entre todas las formas de evaluación, excepto entre la evaluación formativa en teoría y problemas y la evaluación sumativa en problemas tanto en el grupo experimental como en el grupo control.

Recientes investigaciones señalan la importancia del feedback que el profesor efectúe en el desarrollo del aprendizaje de sus alumnos. Se puede diferenciar distintos tipos de feedback, y unos son más efectivos que otros. También se ha encontrado relación entre los tipos de feedback, las estrategias y el estilo de aprendizaje de los estudiantes. La efectividad del feedback que el profesor proporciona dependerá a su vez de las estrategias cognitivas, metacognitivas y de la motivación de sus estudiantes.

Recientes investigaciones en educación superior han encontrado diferencias entre las respuestas de aprendizaje analizadas desde distintas formas de evaluación, aspecto lógico si se tiene en

cuenta que las diferentes formas de evaluar (sumativa o formativa) intentan medir el desarrollo de competencias diversas (conceptuales, procedimentales o la intersección de ambas).

Distintas formas de evaluar tienen resultados de aprendizaje diferentes, ya que dichos procedimientos de evaluación hacen referencia a competencias diferentes, si bien se encuentran diferencias en la percepción que el alumnado tiene sobre su adquisición de competencias dependiendo del tipo de feedback que el profesor realice. Así, en el grupo experimental, en el que el docente desarrollaba una instrucción basada en la autorregulación a través de las rúbricas, el alumnado discriminaba mejor el objetivo de cada procedimiento de evaluación y su resultado de aprendizaje.

En síntesis, el tipo de feedback parece ser un aspecto esencial en los procesos de evaluación continua y ayuda al profesorado en el diseño curricular de las materias. Asimismo, el feedback basado en la autorregulación mejora la autopercepción del aprendizaje en los alumnos. No obstante, se precisan investigaciones de corte longitudinal que comprueben la relación entre los distintos niveles de profundidad del feedback, los resultados de aprendizaje y su relación con los estilos y estrategias de aprendizaje de los alumnos.

Los objetivos de este estudio son, por un lado, comparar si el feedback basado en el uso de rúbricas facilita la autorreflexión y la autoevaluación y mejora los resultados de aprendizaje frente a la utilización de feedback de corte tradicional (se daba información sobre si el resultado de una tarea propuesta era correcto o incorrecto, pero no analizaba el proceso de resolución); por otro, se pretendía comprobar si distintas formas de evaluación (evaluación formativa frente a sumativa) producían diferencias en los resultados de aprendizaje tanto en el grupo experimental como en el grupo control.” (María, 2014, págs. 3-8).

### **1.1.7 La rúbrica como instrumento pedagógico**

.La revisión de la literatura en este campo de estudio provee de innumerables y diversas experiencias de trabajo. Del mismo modo, comprueba que son escasas las iniciativas que han intentado comprender y valorar las prácticas que se desarrollan. Entre las preocupaciones que siente el docente, es notable el interés por optimizar las situaciones de aprendizaje. No obstante, los recursos existentes para evaluar las prácticas educativas son difícilmente adaptables a

situaciones específicas de formación. Actualmente, la formación a través de Internet está necesitando instrumentos que ayuden a evaluar y mejorar las prácticas en este ámbito. Dentro del acervo de utilitarios para este fin, la rúbrica se está convirtiendo en una de las respuestas a esta falta de recursos, por su fácil diseño y manejo, y por los efectos que tiene sobre la calidad de los procesos educativos.” (Rodríguez J. J., 2010, págs. 6-18).

Según Rodríguez 2010 en los últimos años, el uso de las TIC ha supuesto cambios importantes en las prácticas educativas. Se está dejando atrás la etapa de resistencia psicológica en la que los docentes consiguen superar las barreras técnicas y pedagógicas para adentrarse en la etapa del compromiso por mejorar las prácticas, y con ello la actividad de enseñanza en estos contextos emergentes de formación. Esta nueva etapa trae consigo algunos interrogantes que preocupan y que parecen encontrar en la actividad de evaluación y tutorización y su campo de respuestas: ¿cuándo debemos considerar que una práctica educativa es exitosa?, ¿cómo podemos mejorar la actividad de aprendizaje del alumnado?, ¿de qué recursos disponemos para evaluar la actividad formativa?

### **1.1.8 Características psicométricas de una rúbrica**

“El objetivo de este artículo ha sido explorar las características psicométricas de una rúbrica de expresión escrita de nivel académico. El estudio psicométrico de la rúbrica fue realizado en una población de 745 estudiantes universitarios de primer año, los cuales fueron sometidos al ejercicio de escribir un ensayo académico. A través de este diagnóstico, se esperaba evaluar el nivel inicial de habilidades de escritura académica de los estudiantes que ingresan al ciclo superior de educación, para remediar a través de la intervención en un curso especialmente diseñado los déficits evidenciados por este proceso diagnóstico. El análisis de las características psicométricas de la rúbrica permite afirmar que este instrumento es capaz de evaluar de manera válida y confiable la competencia de expresión escrita en alumnos que ingresan al ciclo superior de educación.

El estudio realizado ofrece un instrumento para evaluar la producción escrita en el ámbito académico. Las características psicométricas de esta rúbrica para evaluar escritura académica a

nivel universitario hacen de este instrumento, no sólo una herramienta válida, confiable y con altos niveles de discriminación, sino que además posibilita, previo entrenamiento de los evaluadores, una alta consistencia en los índices de confiabilidad intercorrectores.” (Muñoz, 2015, págs. 75-84).

Con esta investigación se comprueba la confiabilidad que muestra la rúbrica, es un instrumento que mide con precisión varias dimensiones de un proceso de enseñanza aprendizaje. Del mismo modo, al ser puesta a prueba la consistencia entre los correctores, se comprueba que la rúbrica es altamente fiable, incluso, al ser utilizada por dos o más correctores, se puede considerar que el uso correcto de la rúbrica es fundamental para todo proceso de evaluación, específicamente en el Nivel Superior

### **1.1.9 Las erúbricas en la evaluación cooperativa del aprendizaje en la universidad**

“El trabajo cooperativo mediante tareas y proyectos en equipo es una de las metodologías más generalizadas en educación para lograr las competencias de aprendizaje. Estas metodologías están teniendo cada vez mayor aceptación en la enseñanza universitaria, a pesar de la dificultad de conocer los aprendizajes individuales producidos en cada uno de sus miembros. Este artículo muestra los resultados de un proyecto cuyo objetivo general consiste en «Analizar el impacto de las erúbricas en la evaluación de los aprendizajes universitarios en sus diferentes modalidades», y pretende mostrar el alcance de esta herramienta para mejorar el aprendizaje de las competencias o habilidades cooperativas, producto del trabajo en equipo y la evaluación cooperativa de tareas en el laboratorio. Se observan diferencias en las notas de una prueba escrita común a todos, con mejores resultados en los grupos con erúbricas. Además, se realiza un análisis cualitativo categorizando las respuestas dadas por los estudiantes del grupo de control sobre los criterios de evaluación que éstos utilizan, para ver las coincidencias con los criterios de las erúbricas usadas en los grupos experimentales.

La erúbricas federada representa un doble papel en la enseñanza: por un lado, como tecnología es un soporte ideal para mejorar la comunicación y comprensión sobre los procesos de evaluación, al tiempo que facilita los modelos de trabajo en equipo.” (de la Serna, 2014, págs. 3-7).

Considerando la investigación anterior con integración de la tecnología se pretende que el uso de la rúbricas sea más afectivo en los procesos de evaluación que realicen las universidades, en este caso en el Programa de Equivalencias Integradas (PEI) de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.

#### **1.1.9.1 Evaluación educativa utilizando rúbrica: un desafío para docentes y estudiantes universitarios**

“Los resultados mostrados por esta investigación son, que las rúbricas de evaluación han permitido clarificar el alcance del proceso formativo de los estudiantes, donde a medida que avanza el curso y los estudiantes se familiarizan con el uso de esta herramienta, los resultados de sus evaluaciones (tanto relativas a los compañeros como a sí mismo) se aproximan a la percepción de la docente cuando inicialmente la distancia era mayor. Esto ha permitido, que los futuros docentes hagan suyos los criterios de evaluación, propiciando una mayor autonomía y autorregulación del proceso de aprendizaje. Además, en esta evaluación que realizan los estudiantes, se encuentran diferencias importantes a medida que se utilizan las rúbricas: vemos una sustancial mejoría tanto en el aprendizaje de los contenidos de la materia como en el dominio de las competencias vinculadas al trabajo en grupo y la evaluación de aprendizajes.

El proceso de cambio que vive la educación superior demanda también nuevos procesos de evaluación. Uno de los objetivos fundamentales del estudio fue experimentar una metodología basada en la evaluación a través de la rúbrica, tanto de competencias generales y del trabajo en grupo como específicas de la materia implicada en la experimentación.” (Reposo, 2014, págs. 3-11).

En este estudio se considera que los efectos que puede tener el uso correcto de las rúbricas en la evaluación educativa realizada por el docente y el alumnado, son efectivos por lo que en la investigación que se pretende realizar en la Universidad Panamericana, sede Chiquimula” con el tema: El uso de rubricas en la evaluación de los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI) en la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, es viable y factible además de ser relevante en el proceso de evaluación del sistema educativo del nivel superior. Es importante señalar que la rúbrica ha estado y está en un proceso de revisión continua, teniendo en cuenta que su finalidad es la evaluación de competencias para

mejorar los grados de aprendizaje, convirtiéndola, en un instrumento transversal útil, abierto, dinámico y flexible, además de un recurso ágil y coherente que, impulsa el aprendizaje a través de la autoevaluación.

#### **1.1.10 La rúbrica como instrumento para la autoevaluación**

“El uso de la rúbrica se asocia comúnmente con la evaluación del proceso de aprendizaje para que tenga ésta una finalidad formativa, además, se puede concebir como una estrategia de innovación didáctica en el proceso de adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior asociada al trabajo con competencias en una determinada clase o materia. En cuanto a sus posibilidades para evaluar, se insiste en que permitan la orientación y evaluación en la práctica educativa. Particularmente, se destaca el valor en la autoevaluación de los aprendizajes por los estudiantes, ya que los guía, fomenta el aprendizaje cooperativo y constituye una herramienta ágil, útil y coherente que impulsa el aprendizaje. La rúbrica como instrumento para la autoevaluación afirma no sólo favorecer una evaluación más sistematizada por parte del docente, sino una herramienta de extraordinario valor para el desarrollo de competencias de monitorización, autoevaluación y evaluación entre pares, contribuyendo a un mayor entendimiento del propio proceso de aprendizaje y, en definitiva, a una mayor autonomía y autorregulación del estudiante.

El estudio que presenta investigación está relacionado con el uso de la rúbrica en la evaluación de competencias en una determinada materia, con un enfoque que implica solicitar a los participantes procesos de reflexión y autoevaluación sobre su aprendizaje. Uno de los objetivos de la investigación se centra en experimentar una metodología basada en la evaluación entre pares y la autoevaluación por los propios estudiantes a través de erúbricas. En este trabajo se concreta cómo fue la experiencia de la utilización de la rúbrica en la autoevaluación de aprendizajes y del trabajo en grupo.” (Rivas, 2013, págs. 5-13).

Con esta investigación se considera que la renovación pedagógica en las universidades es fundamental y que asociada al uso de la rúbrica lleva incluido cambios en los roles que desempeñan los docentes y estudiantes, adaptaciones en las prácticas y metodologías docentes que han dado paso a la incorporación de recursos que faciliten la adquisición tanto de competencias específicas, propias del perfil profesional, como de competencias transversales o

genéricas, partiendo de las teorías encontradas acerca del uso de las rúbricas en diferentes dimensiones se considera que el uso correcto de la rúbrica en los procesos de evaluación garantiza el logro de las competencias en el proceso de aprendizaje de los estudiantes universitarios.

## **1.2 Las rúbricas como herramienta para evaluar competencias**

Recordemos que la adquisición de una determinada competencia no es cuestión de todo o nada, sino que su desarrollo conlleva distintos niveles de logro o desempeño. “Para evaluar y sistematizar el grado de dominio de las competencias –bien de forma aislada o integrada en un determinado procedimiento de evaluación-, puede recurrirse a las rúbricas, mediante las cuales es posible valorar aspectos complejos, imprecisos y subjetivos, aportando una evaluación fácilmente interpretable, justa y transparente para profesores y estudiantes”. (Sanz, 2014, págs. 2-17).

La rúbrica ayuda a los profesores a definir la excelencia y el plan de instrucción, alinea los objetivos del currículo y la propuesta de evaluación, ayuda a ser cuidadosos, honestos y consistentes en las calificaciones, reduce el tiempo utilizado para evaluar el trabajo del estudiante, puede promover la consistencia entre las expectativas y los resultados de cursos, departamentos, etc. En los estudiantes, la rúbrica aclara las expectativas de los profesores, crea un alto nivel de exigencia con una realización de calidad claramente indicada, ayuda en la autoevaluación y la evaluación recíproca y proporciona una retroalimentación orientada que identifica cómo y dónde hay que mejorar. (Sanz, 2014, págs. 2-17).

## **Capítulo II**

### **Metodología**

#### **2.1 Diseño y selección de la muestra**

De acuerdo a los lineamientos sugeridos en el Normativo de trabajo de graduación y la asesoría de los docentes de los cursos: Investigación Educativa y Laboratorio Docente, se revisó el tema de investigación: El uso de rubricas en la evaluación de los estudiantes universitario del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula, derivando del diseño y la selección de la muestra, surgió el procedimiento metodológico, se organizó con relación a los objetivos planteados en el diseño de la investigación, los cuales se enfocaron a evaluar la incidencia de la aplicación de la rúbrica por parte de los docentes en el proceso de evaluación de los estudiantes.

En la investigación la muestra fue seleccionada por conveniencia y estuvo constituida de la siguiente manera:

1. Un coordinador técnico administrativo de la Facultad Ciencias de Educación, a quien se le aplicó una entrevista, un diagnóstico y una encuesta.
2. Una docente que imparte el Curso de Gestión y Administración Educativa en el quinto bimestre del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, a quien se le aplicó una entrevista y una encuesta.
3. A diecisiete estudiantes del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, a quienes únicamente se les aplicó una encuesta y con quienes trabajo directamente la práctica docente.

#### **2.1.1 Tipo de investigación**

La presente investigación hace uso del enfoque cualitativo, debido a que se analizan las diferentes cualidades evidenciadas en la aplicación de rúbricas en el proceso de educación superior, así mismo no se manipulan deliberadamente las variables que busca interpretar, sino



que se sustenta una observación del problema de su interés en su ambiente pedagógico, para luego describirlos y analizarlos. (Sampieri, 2014, págs. 358-529).

Se considera una investigación longitudinal, porque hace uso como unidad temporal un período de dos meses, focalizando el curso de Gestión Administrativa Educativa con estudiantes del programa de equivalencias integradas de la carrera de Licenciatura en Administración Educativa.

Por su profundidad se utiliza un proceso descriptivo con métodos de observación para llevar a cabo el estudio. Por tanto, la naturaleza de las variables no está en manos del investigador ya que este proceso se realiza ampliamente para ayudar a determinar las condiciones prevalecientes y los patrones del objeto de estudio. (Sampieri, 2014, págs. 358-529).

## **2.2. Métodos**

Según (Rodríguez Jiménez, 2017), el término método investigativo tiene dos significados: como orientación general por ejemplo, método dialéctico o como técnica particular de la investigación por ejemplo, método inductivo-deductivo.

### **2.2.1 Método de Sistematización**

Este método analítico sintético se refiere a dos procesos intelectuales inversos que operan en unidad: el análisis y la síntesis. El análisis es un procedimiento lógico que posibilita descomponer mentalmente un todo en sus partes y cualidades, en sus múltiples relaciones, propiedades y componentes. Permite estudiar el comportamiento de cada parte. La síntesis es la operación inversa, que establece mentalmente la unión o combinación de las partes previamente analizadas y posibilita descubrir relaciones y características generales entre los elementos de la realidad. Funciona sobre la base de la generalización de algunas características definidas a partir del análisis. Debe contener solo aquello estrictamente necesario para comprender lo que se sintetiza. (Rodríguez Jiménez, 2017, pág. 186).

El análisis y la síntesis funcionan como una unidad dialéctica y de ahí que al método se le denomine analítico-sintético. El análisis se produce mediante la síntesis de las propiedades y características de cada parte del todo, mientras que la síntesis se realiza sobre la base de los resultados del análisis. En la investigación, puede predominar uno u otro procedimiento en una determinada etapa. El análisis y la síntesis no son el resultado del pensamiento puro, sino que tienen una base objetiva en la realidad. (Rodríguez Jiménez, 2017, pág. 186).

Atendiendo el Normativo de trabajo de graduación para optar al grado de Maestro en Artes, se utilizó el método investigación acción aplicado a las ciencias sociales, como camino ordenado y sistemático para determinar las implicaciones las rúbricas en los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), en Educación de la Universidad Panamericana sede Chiquimula, que partirá de una realidad concreta, es decir, se identificó la situación a investigar, con estos insumos se plantearon: el objetivo general, los objetivos específicos y la propuesta de trabajo.

### **2.2.2 Investigación Acción participativa (IAP)**

La investigación acción participativa (IAP), ha sido conceptualizada como un proceso por el cual miembros de un grupo o una comunidad oprimida, analizan información, y actúan sobre sus problemas con el propósito de encontrarles soluciones y promover transformaciones políticas y sociales. La IAP tiene sus orígenes en el trabajo pionero de Kurt Lewin (1946), quien propuso inicialmente el nexo entre investigación y acción (IA), influenciado en parte por sus observaciones de comunidades y grupos religiosos. El método de Lewin partía de la teoría psicosocial y proponía combinar teoría y práctica en la investigación-acción a través del análisis del contexto, la categorización de prioridades y la evaluación. (Balcazar, 2003, pág. 60).

### **2.3 Técnicas**

Para la presente investigación se utilizó la técnica de observación y los instrumentos, guía de observación, entrevista y encuesta. Técnicas e instrumentos que se detalla a continuación:

### **2.3.1 Observación**

Las técnicas de observación son un conjunto de técnicas y herramientas orientadas a evaluar un fenómeno, un individuo o un grupo de personas. Implican una manera de acercarse a la realidad del sujeto para conocerla. Generalmente se estudian conductas y comportamientos observables. Son realizadas por un observador experto o entrenado mediante protocolos preparados para tal fin, que permiten una anotación sistemática. (Sampieri, 2014, págs. 358-529).

Esta técnica se aplicó a todos los elementos que fueron utilizados en la investigación: coordinador, docentes y alumnos de la Universidad Panamericana que sirvió como campo de acción en la investigación del tema: El uso de rúbricas en la evaluación de los estudiantes universitario del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.

### **2.3.2 Entrevista**

Se aplica para la recopilación de información mediante una conversación profesional, con la que además de adquirirse información acerca de lo que se investiga, tiene importancia desde el punto de vista educativo; los resultados a lograr en la misión dependen en gran medida del nivel de comunicación entre el investigador y los participantes en la misma. Según el fin que se persigue con la entrevista, ésta puede estar o no estructurada mediante un cuestionario previamente elaborado. (Sampieri, 2014, págs. 358-529).

### **2.3.3 Encuesta**

La encuesta, una vez confeccionado el cuestionario, no requiere de personal calificado a la hora de hacerla llegar al encuestado. A diferencia de la entrevista la encuesta cuenta con una estructura lógica, rígida, que permanece inalterada a lo largo de todo el proceso investigativo. Las respuestas se escogen de modo especial y se determinan del mismo modo las posibles variantes de respuestas estándares, lo que facilita la evaluación de los resultados por métodos estadísticos.

## **2.4 Instrumentos**

Los instrumentos son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información, en este caso como se hizo uso de los métodos cualitativos y cuantitativos se utilizaron los siguiente instrumentos para recoger la información pertinente a la investigación del tema: El uso de rubricas en la evaluación de los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.

### **2.4.1 Guía de Observación**

Se utiliza una guía para orientar el proceso de observación, a fin de recabar información relevante que permita la descripción del proceso de evaluación por medio del uso de rúbricas en los estudiantes del curso de Gestión Administrativa Educativa del programa de equivalencias integradas. (Ver apéndice No. 4).

### **2.4.2 Guía de entrevista**

Se aplicó al coordinador de la Universidad, docentes y estudiantes, con el fin de encontrar la viabilidad y factibilidad a la investigación con el tema: El uso de rúbricas en la evaluación de los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula. (Ver apéndice No. 3, 8).

### **2.4.3 Cuestionario**

Se utilizó para la adquisición de información de interés sociológico, mediante un cuestionario previamente elaborado, a través del cual se puede conocer la opinión o valoración de los sujetos seleccionados y utilizados en la investigación (Coordinador, docentes y estudiantes).

Este instrumento fue vital en la investigación porque proporcionó respuestas que sirvieron para el análisis y la tabulación de los resultados, esta arrojó información acerca del tema de investigación: El uso de rúbricas en la evaluación de los estudiantes universitario del Programa

de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula. (Ver apéndice No. 5, 6, 7).

## 2.5 Procedimientos

Se aplica una serie de procedimientos de acuerdo al normativo de trabajo de graduación para optar al grado de Maestro en Artes, establecido por la Universidad de San Carlos de Guatemala, Centro Universitario de Zacapa departamento de Estudios de Postgrado con base al capítulo IV (pág. 8 y 9) inciso B. Guía metodológica para la elaboración del informe de trabajo de graduación de la página 16 al 22 y se establece una serie de fases que permitan la descripción del proceso realizado a fin de sistematizarlo, tal como sigue:

**Tabla 1 Fases de sistematización**

| <b>Fase de desarrollo</b> | <b>Acciones realizadas</b>   |
|---------------------------|--|
| <b>Fase previa</b>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Propedéutico</li> <li>b) Selección de la percepción del contexto</li> <li>c) Aprobación de la intervención</li> </ul>  |
| <b>Fase inicial</b>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Elaboración del plan de sistematización</li> <li>b) Elaboración, revisión y aprobación de los instrumentos</li> <li>c) Solicitud y aprobación de la intervención</li> </ul>  |
| <b>Fase de desarrollo</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Socialización con los involucrados</li> <li>b) Instrumentos aplicados</li> <li>c) Recolección y registros de información en la intervención y principales acciones</li> <li>d) Reconstrucción histórica de la experiencia</li> </ul> |
| <b>Fase de cierre</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Aprobación de lineamientos para el informe final</li> <li>b) Revisión de avances del informe</li> <li>c) Entrega del informe final</li> <li>d) Revisión del informe final y defensa del trabajo final</li> </ul>                     |

Fuente: elaboración propia

## **2.6 Población**

Es un conjunto de personas que tienen entre sí características comunes, que los distinguen entre sí a nivel individual y a nivel grupal, de los demás grupos humanos; es este conjunto de individuos sobre quienes se desea aplicar un instrumento para analizar las respuestas que proporcionen mediante la aplicación de un instrumento de investigación, previamente elaborado, y otras técnicas que permitan obtener información. (Sampieri, 2014, págs. 358-529).

La población que fue objeto de estudio está conformada por tres elementos de la investigación: un coordinador técnico administrativo, una docente y diecisiete estudiantes. Este grupo fue referido para el estudio, al momento de aplicar los instrumentos de recolección de datos.

Los elementos de investigación que se utilizan son desde el punto de vista poblacional, ya que se toma en cuenta su totalidad; sin embargo, se preestableció el total de elementos considerando que la investigación se delimita al Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, que ofrece la Universidad Panamericana sede Chiquimula.



## **Capítulo III**

### **Ejecución del plan de sistematización**

#### **3.1 Sistematización del campo de acción**

El trabajo de campo consta de varias etapas de las cuales hace uso el investigador, en esta oportunidad, se requirieron de las siguientes:

Se elabora una solicitud dirigida al coordinador de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula, M.A Axel Rene Sosa, a fin de crear una alianza institucional CUNZAC/UPANA que permita socializar la investigación de un tópico relacionado al proceso educativo a nivel universitario.

Como resultado se realiza una entrevista al coordinador de la Universidad Panamericana sede Chiquimula, para conocer el proceso pedagógico que se aplica y así establecer el foco de investigación. Así mismo se procede a realizar un diagnóstico que permita conocer la realidad del proceso educativo en un ámbito pedagógico, para ello se elabora un FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas).

Los resultados del diagnóstico permitieron plantear posibles soluciones a la problemática encontrada de la siguiente manera: se pudo observar que de acuerdo a los lineamientos para la investigación se puede accionar en las debilidades, tomando en cuenta el proceso de evaluación.

Se logró socializar con el coordinador de sede y se acordó accionar en el programa de equivalencias integradas de la carrera de Licenciatura en Administración Educativa en el curso de Gestión Administrativa Educativa con el tema: El uso de la rúbrica en la evaluación de los estudiantes universitarios.

Para recabar información relevante que permitiera conocer la problemática, se realiza una encuesta dirigida al coordinador de sede, docente del curso de Gestión Administrativa Educativa, estudiantes del PEI. Al momento de aplicar la encuesta se procedió con lo planificado, no obstante hubo necesidad de reprogramar ya que no se encontró a todos los sujetos de investigación.



### **3.1.1 Fase previa**

#### **a) Propedéutico o asesoría del docente del curso**

Antes de aplicar las herramientas de la investigación, fueron asesoradas, revisadas y presentadas con el docente del curso de Laboratorio Docente. Luego de hacerles las correcciones pertinentes fueron aprobadas para que se aplicaran a cada uno de los sujetos de la investigación. En esta fase se recibieron instrucciones para el desarrollo de la ruta de trabajo, información previa a la aplicación de la guía temática a desarrollar durante el curso, además de la inducción al proceso de sistematización.

#### **b) Selección y percepción del contexto**

Se socializó cada uno de los lineamientos para la realización del proceso de investigación con el coordinador de sede UPANA Chiquimula, y se logró autorización para accionar en el programa de equivalencias integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula, logrando el apoyo y disposición del docente del curso Gestión Administrativa educativa con la participación de los estudiantes del curso asignado.

#### **c) Aprobación de la intervención**

Se comunicaron los avances alcanzados con el coordinador de sede UPANA Chiquimula, al docente del curso de Laboratorio Docente, para que fuera aprobado y aplicar la investigación en el campo de acción seleccionado, luego se plantea el tema de investigación mismo que se autoriza para proceder a aplicar los procesos y etapas que compone la sistematización.

### **3.1.2 Fase inicial**

El tema de investigación: El uso de rúbricas en la evaluación de los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa Universidad Panamericana, sede Chiquimula.

Objeto de estudio: Aplicar la rúbrica como herramienta de evaluación en los proceso evaluativos de los estudiantes del PEI, carrera Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa Universidad Panamericana, sede Chiquimula.

Eje de sistematización: Experiencias vividas en los resultados de ponderación de los estudiantes universitarios del PEI Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa Universidad Panamericana, sede Chiquimula de la aplicación de rúbricas por parte del docente.

**Tabla 2 Guía de ordenamiento**

| <b>TÓPICO</b>  | <b>PREGUNTA</b>   |
|--|---|
| <b>Tipos de rúbricas</b>   | ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de aplicar diferentes tipos rúbricas en la evaluación de los estudiantes universitarios del PEI? |
| <b>La importancia de la rúbrica como herramienta de evaluación</b> | ¿Qué importancia tiene en la evaluación de los estudiantes universitarios del PEI el uso de la rúbrica como herramienta de evaluación?  |
| <b>Aspectos de ponderación de la rúbrica</b>                       | ¿Qué elementos del contexto definen el tipo de rúbricas para la evaluación de las actividades de los estudiantes del PEI?               |

Fuente: elaboración propia.

#### **a) Elaboración del plan de sistematización**

Se revisó el trabajo realizado en el curso de Investigación Educativa, estructura de sistematización que fue tomada con base al Normativo de Tesis para optar al Grado de Maestro en Artes. Primero fue aprobado por el docente del curso y luego se le dio continuidad en el curso de Laboratorio Docente impartido por el docente Msc. Rudy Leonel López Maldonado.

También se tomó en cuenta el Normativo de Trabajo de Graduación para optar al grado de Maestro en Artes, aprobado por el Consejo Directivo del Centro Universitario de Zacapa.

**b) Elaboración, revisión y aprobación de instrumentos**

Se presentaron formatos de herramientas para recolección de datos al docente del curso Laboratorio para su revisión previa a la aplicación en el campo de acción. Las herramientas que se estructuraron fueron: formato de diagnóstico (Matriz FODA), entrevista a coordinador, docente y encuesta. Estas fueron corregidas y luego aprobadas.

**c) Solicitud y aprobación de intervención**

Se planteó la idea de realizar el proceso de investigación en la sede UPANA Chiquimula, a las autoridades de CUNZAC y docente del curso de Laboratorio, indicando que se cuenta con la alianza institucional quienes aprobaron y extendieron una solicitud al coordinador de sede UPANA Chiquimula. Luego se procedió a visitar la coordinación de la Universidad Panamericana sede Chiquimula, para presentar por escrito la solicitud que describe el permiso para llevar a cabo la investigación. Solicitud que fue aprobada por el coordinador de la Universidad Lic. Axel Rene Sosa.

**3.1.3 Fase de desarrollo**

**a) Socialización con los involucrados**

Al ser aprobada la solicitud por parte del coordinador, se socializó con el docente del curso de Gestión Administrativa Educativa, así mismo con los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula, y se logró disposición y apoyo para realizar cada uno de los procesos de investigación.

**b) Instrumentos aplicados**

Los instrumentos aplicados en la investigación fueron: Entrevista al Lic. Axel Rene Sosa coordinador de la Universidad Panamericana sede Chiquimula, entrevista al docente del curso de Gestión Administrativa Educativa Licenciada Elisa María Pinto Linares, Matriz FODA y

encuesta aplicada al coordinador, docente y estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.

**c) Recolección y registros de información en la intervención y principales acciones**

Los datos recabados en los instrumentos aplicados a coordinador, docente y estudiantes se tabularon e interpretaron analizando los resultados a fin de realizar propuestas de solución a la problemática focalizada. (Ver apéndice)

**d) Reconstrucción histórica de la experiencia**

Al momento de realizar la investigación y aplicar cada una de sus fases se vivió lo siguiente: El coordinador de sede UPANA Chiquimula se mostró abierto al proceso con accesibilidad a la información que permitiera la viabilización y factibilidad de la sistematización, así mismo, el docente de curso colaboró y motivó a los estudiantes, logrando que el proceso sea participativo.

Los estudiantes se mostraron motivados al conocer que el tema a investigar se refiere a: El uso de rúbricas en la evaluación de los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula porque consideraron que es de relevancia en su formación académica. El docente de curso durante el proceso indicó que le sería de mucha utilidad los aportes que se realizaran para fortalecer los diferentes procesos de evaluación tanto presentes como futuros.

**3.1.4 Fase de cierre**

**a) Aprobación de lineamientos para el informe final**

Respetando los lineamientos de los docentes de los cursos: Investigación Educativa y Laboratorio, amparados en el Normativo de trabajo de graduación para optar al grado de Maestro en Artes. Cumpliendo con los lineamientos establecidos fue aprobado el informe de investigación presentado por el maestrando investigador. Esta fase final también es resultado de la Estructura de Trabajo de Graduación que se aprobó con base al capítulo IV del Normativo

de trabajo de graduación (pág. 8 y 9) e inciso B. Guía Metodológica para la elaboración del Informe de Trabajo de Graduación de la página 16 al 22, aplicando tres capítulos fundamentales para la sistematización.

#### **b) Revisión de avances del informe**

Proceso de revisión realizado por el docente del curso y de acuerdo a una programación de reunión se llevó a cabo la primera revisión para conocer el avance del proceso de investigación por cada maestrante. El presente documento fue revisado según el turno correspondiente el día domingo 22 de septiembre, tomando en consideración las observaciones, recomendaciones, aporte del docente y los compañeros maestrantes, que también fueron asignados en el primer grupo. Luego se programaron fechas de entrega de los avances del informe en la Plataforma de Centro Universitario, así mismo se hizo entrega de un informe físico para su respectiva revisión.

#### **c) Entrega del informe final**

La presente fase, se realizó según las fechas establecidas por el docente del curso de Laboratorio Docente, quien programó dos revisiones, una presencial, que se dio el día domingo seis de octubre del dos mil diecinueve, en las instalaciones de CUNZAC, luego se procedió con actividades virtuales de revisión haciendo uso del aula virtual en la plataforma del departamento de Postgrado, se procede a hacer las mejoras indicadas por el revisor docente del curso Msc. Rudy Leonel López Maldonado.

Se sube a la plataforma de la Universidad para que nuevamente fuese revisado ya con las enmiendas respectivas por el docente, que a su vez da el visto bueno para que el informe de Sistematización de la investigación con el tema: El uso de rúbricas en la evaluación de los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI) de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, fuese finalizado y se entregue el documento en físico en biblioteca del Centro Universitario como Informe final de graduación, así mismo se sube a la Plataforma virtual CUNZAC.

#### **d) Revisión del informe final y defensa de trabajo de graduación**

Este es el último proceso por el que pasa el documento de egreso, atendiendo al Normativo de Trabajo de Graduación para optar al grado de Maestro en Artes, aprobado por los docentes: Dr. Gustavo Adolfo Morán Portillo, Msc. Rudy Leonel López Maldonado, Msc. Joel Francisco Urrutia Chacón y autoridades del Centro Universitarios de Zacapa (CUNZAC). Se revisa y fortalece el informe de sistematización en el curso de Seminario con el aporte del docente y preparando desde ya la defensa del trabajo de graduación, como parte del pensum de estudio de la carrera Maestría en Docencia Universitaria con Énfasis en Andragogía y requisito para obtener el título de Maestro en Artes.

### **3.2 Recolección de datos**

Este proceso se dio, desde el momento que se aplicaron todos los instrumentos de investigación (entrevista, matriz FODA, encuesta), a los elementos que fueron sujetos de la investigación, con los cuales se logra recabar información que permite analizar y realizar aportes de mejora tomando en cuenta las vivencias de cada sujeto de estudio, para ello, se organiza la información en tablas que permiten su interpretación y evidencian lo actuado. (Ver índice de tablas y apéndice).

### **3.3 Análisis e interpretación de datos**

Es fundamental que en una investigación realizada se muestren los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos, en este caso específicamente de la encuesta, ya que estas fueron preguntas cerradas y unificadas para los tres sujetos que fueron utilizados como elementos de investigación (coordinador, docente y estudiantes). Los resultados obtenidos durante el proceso de investigación, son interpretados y analizados de acuerdo a los criterios de investigación y el enfoque de la misma.

**Tabla 3 - Pregunta No. 1**

| <b>¿Cree usted que las herramientas de evaluación utilizadas por los docentes actualmente son eficaces para evaluar las competencias de los estudiantes universitarios?</b> |           |           |                                       |
|---|-----------|-----------|---------------------------------------|
| <b>Sujeto encuestado</b>  | <b>SI</b> | <b>NO</b> | <b>Total de elementos encuestados</b> |
| <b>Coordinador administrativo</b>   | 01        | 00        | 01                                    |
| <b>Docente</b>  | 01        | 00        | 01                                    |
| <b>Estudiantes del PEI</b>  | 05        | 12        | 17                                    |

Fuente: elaboración propia.

De acuerdo a las respuestas de los elementos de investigación en cuanto a la pregunta número uno, el coordinador y docente del curso de Gestión Administrativa educativa, coinciden en que el proceso de evaluación es eficaz, mientras que un mayor porcentaje de los estudiantes manifiestan la ineficacia de las herramientas de evaluación que se aplican en el Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura el Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana Sede Chiquimula, ya que no se evidencia el proceso a los estudiantes en sus notas obtenidas, por lo que se considera fundamental que en los procesos de evaluación que realizan los docentes se usen herramientas más confiables, que permitan conocer los resultados de una actividad evaluativa de forma confiable y transparente, tanto en beneficio de los estudiantes como del docente.

**Tabla 4 - Pregunta No. 2**

| <b>¿Se aplican estrategias innovadoras en el proceso de evaluación con los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI)?</b> |           |           |                                       |
|---|-----------|-----------|---------------------------------------|
| <b>Sujeto encuestado</b>  | <b>SI</b> | <b>NO</b> | <b>Total de elementos encuestados</b> |
| <b>Coordinador administrativo</b>   | 01        | 00        | 01                                    |
| <b>Docente</b>  | 01        | 00        | 01                                    |
| <b>Estudiantes del PEI</b>  | 07        | 10        | 17                                    |

Fuente: elaboración propia.

Según los resultados obtenidos, existen contradicciones entre el coordinador, docente y los estudiantes, ya que los estudiantes indican que no se aplican estrategias innovadoras en los procesos de evaluación, y que no les permite conocer sus aciertos y equivocaciones para enmendar y aprender del proceso.



**Tabla 5 - Pregunta No. 3**

| <b>¿Se aplican rúbricas para ponderar los procesos de evaluación en las actividades de aprendizaje de los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa?</b> |           |           |                                       |
|---|-----------|-----------|---------------------------------------|
| <b>Sujeto encuestado</b>  | <b>SI</b> | <b>NO</b> | <b>Total de elementos encuestados</b> |
| <b>Coordinador administrativo</b>   | 00        | 01        | 01                                    |
| <b>Docente</b>  | 00        | 01        | 01                                    |
| <b>Estudiantes del PEI</b>  | 00        | 17        | 17                                    |

Fuente: elaboración propia

Se puede determinar que los sujetos encuestados coinciden en que no se aplican rúbricas en los procesos de evaluación, ya que se aplica una forma tradicional en evaluación y que casi siempre se utilizan listas de cotejo. Los estudiantes consideran que si se les evaluara haciendo uso de rúbricas el proceso de evaluación se diera de forma clara, propiciando la mejora continua en los estudiantes, porque consideran que la lista de cotejo que se utiliza es una herramienta cerrada.

**Tabla 6 - Pregunta No. 4**

| <b>¿Existe algún compendio de rubricas en la coordinación de la universidad que sirva como guía para ponderar los procesos de evaluación en los aprendizajes de los estudiantes del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa?</b> |           |           |                                       |
|--|-----------|-----------|---------------------------------------|
| <b>Sujeto encuestado</b>   | <b>SI</b> | <b>NO</b> | <b>Total de elementos encuestados</b> |
| <b>Coordinador administrativo</b>  | 00        | 01        | 01                                    |
| <b>Docente</b>   | 00        | 01        | 01                                    |
| <b>Estudiantes del PEI</b>   | 00        | 17        | 17                                    |

Los sujetos encuestados indican que no existe un compendio de rúbricas en la coordinación de la Universidad que sirva como guía para ponderar los procesos de evaluación en los aprendizajes de los estudiantes del programa de equivalencias (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, y que sería muy útil contar con una guía para ponderar los procesos de evaluación en los aprendizajes de los estudiantes para esclarecer los procesos.

**Tabla 7 - Pregunta No. 5**

| <b>¿Considera usted importante utilizar un compendio de rúbricas para la evaluación de los avances en las competencias del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa?</b> |           |           |                                       |
|---|-----------|-----------|---------------------------------------|
| <b>Sujeto encuestado</b>  | <b>SI</b> | <b>NO</b> | <b>Total de elementos encuestados</b> |
| <b>Coordinador administrativo</b>   | 01        | 00        | 01                                    |
| <b>Docente</b>  | 01        | 00        | 01                                    |
| <b>Estudiantes del PEI</b>  | 17        | 00        | 17                                    |

Fuente: elaboración propia

De acuerdo a la información recabada, los elementos encuestados consideran que si es importante que se utilice un compendio de rúbricas para la evaluación de los avances adquiridos en las competencias para que los docentes en el Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, puedan evidenciar los criterios que utilizarán en el proceso ya que hasta el momento no se les evalúa de ésta manera.

### 3.4 Aporte del estudio o productos presentados de la investigación

Durante el proceso de sistematización se identificaron los aportes realizados en el campo de acción, así mismo los diferentes aprendizajes obtenidos en la aplicación de las diferentes fases.

#### 3.4.1 Lecciones aprendidas

Después de la ejecución de las diferentes fases que establece el capítulo tres del plan de sistematización, se consideran lecciones aprendidas las siguientes:

**Tabla 8**

| TÓPICO                            | LECCIONES APRENDIDAS   |
|-----------------------------------|--|
| Tipos de rúbricas                 | <p>Hasta este momento para el docente es mucho más fácil aplicar evaluaciones subjetivas, porque no requieren de tiempo en su elaboración ni dificultad alguna para aplicarla.</p> <p>El docente muestra aceptación en la variedad de formatos proporcionados para establecer y elegir cual es la más apropiada en la actividad de aprendizaje que necesite aplicar e identificar, al evaluar el nivel de logro del estudiante en cada una de las categorías que establece la herramienta; así mismo ponderar de forma clara el desarrollo de cada uno de los aspectos alcanzados.</p> <p>El estudiante con la aplicación de varios tipos de rúbricas por parte del docente en los proceso de evaluación, tiene mayores oportunidades de alcanzar las competencias de cada actividad de evaluación o realización de un proyecto educativo.</p> |
| La importancia de la rúbrica como | Utilizar rúbricas en el proceso de evaluación le permite al docente conocer e identificar con más claridad la eficiencia y deficiencia de los estudiantes de forma individual y grupal, y facilita el proceso de   |

|  |  |
|--|--|
| <p>herramienta de evaluación</p>             | <p>registro, permite de forma objetiva verificar los avances, así como también puede realimentar el proceso en función del estudiante.</p> <p>Al estudiante no solo le permite tener conocimiento de los aspectos a calificar por el docente en cada actividad de evaluación, sino también llevar el control y registro de sus aprendizajes, además verificar sus procesos de mejora autoevaluándose en cada competencia.</p>  |
| <p>Aspectos de ponderación de la rúbrica</p> | <p>El docente desde antes de aplicar el proceso de evaluación ya tiene conocimiento de qué es lo que quiere alcanzar en el estudiante universitario y como lo pretende lograr, además de establecer previamente una ponderación por cada categoría que establece la rúbrica.</p> <p>El estudiante con anterioridad lo identifica las categorías que componen cada rúbrica y su ponderación que le permite orientar sus aprendizajes en la actividad o proyecto educativo, para lograr con ello seguridad y confiabilidad en la evaluación que aplica el docente, prepararse académicamente para ser competitivo, y además evitar roces entre docente y estudiante.</p> |

Fuente: elaboración propia.

### 3.4. 2 Propuesta

Como producto final de la investigación se hace entrega de un “Compendio de Rúbricas” que se encuentra estructurado con una variedad de modelos y tipos de rúbricas, con el propósito de:

- a. Facilitar los procesos de evaluación
- b. Orientarlos hacia la innovación
- c. Realizar de manera continua los procesos de evaluación de desempeño en las competencias a evaluar de los estudiantes universitarios
- d. Comprobar si las competencias fueron alcanzadas y ponderar de manera objetiva los aspectos de cada competencia realizada por los estudiantes universitarios del Programa

de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.

- e. Viabilizar y facilitar el proceso de evaluación.

Así mismo, se socializó con los sujetos investigados para inducir al uso y aplicación del compendio de rúbricas en el proceso de evaluación final del curso de Gestión Administrativa Educativa. (Ver apéndice No. 9).

### 3.2.3 Presupuesto

**Tabla 9 Presupuesto**

| No | Recursos financieros  | Cantidad        |
|----|---|-----------------|
| 01 | Inducción de la Propuesta a los docentes del PEI, a través de un taller capacitación. | Q 200.00        |
| 02 | Dos ejemplares para los docentes del PEI.   | Q 100.00        |
| 03 | Material didáctico utilizado para el taller de capacitación.                          | Q 100.00        |
| 04 | Presentaciones virtuales para el taller de capacitación.                              | Q 100.00        |
| 05 | Viáticos del capacitador especializado en el tema.                                    | Q 100.00        |
| 06 | Refacción a los participantes   | Q 250.00        |
|    | <b>Total</b>  | <b>Q 850.00</b> |

Fuente: Elaboración propia



## Conclusiones

- Se logró establecer el uso de rúbricas en la evaluación de los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa Universidad Panamericana, sede Chiquimula, evidenciando el proceso de evaluación actual y su posible innovación en función de los estudiantes atendidos.
- Se propuso el uso correcto de rúbricas en los procesos de evaluación de los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula, para evidenciar los aprendizajes alcanzados de acuerdo a las competencias del curso de Gestión Administrativa Educativa.
- Se seleccionaron rúbricas para el uso de los procesos de evaluación de los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula, acoplándolas a las competencias propias del curso de Gestión Administrativa Educativa.
- Se estableció un compendio de rúbricas como propuesta socioformativa en el proceso de evaluación de los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula, logrando su aceptación.





## **Recomendaciones**

- Instituir una normativa para que los docentes no solo del curso de Gestión Administrativa Educativa, sino todo el personal de UPANA sede Chiquimula implemente el uso de rúbricas en los procesos de evaluación de los estudiantes universitarios.
  
- A los docentes que se apropien de rúbricas en cada uno de los cursos que imparten, tomando como base el compendio provisto como aporte de la presente investigación, y así se puedan evidenciar claramente los aprendizajes adquiridos por los estudiantes en los diferentes cursos que conforman su carrera de estudio en la sede UPANA Chiquimula.
  
- Actualizar constantemente el compendio de rúbricas provisto a fin de responder a las necesidades de los estudiantes en los diferentes procesos de evaluación, acorde a las carreras que ofrece la sede UPANA Chiquimula, de acuerdo a las facultades que le conforman.



## Referencias bibliográficas

- Balcazar, F. E. (2003). Investigación Acción Participativa: *Aspectos conceptuales y dificultades de implementación*. Fundamentos en Humanidades, pp. 60.
- Cano, E. (2015). *LAS RÚBRICAS COMO INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS EN EDUCACIÓN SUPERIOR: ¿USO O ABUSO?* Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, pp. 3 - 7.
- De la Serna, M. D. (2014). *Las e Rúbricas en la evaluación cooperativa del aprendizaje de la Universidad*. Revista científica dela Educación, pp. 3 - 7.
- Gardey, J. P. (2014). *Definición.de*. Recuperado de: <https://definicion.de/rubrica/>
- Hernández, G. D. (2010). *La labor tutorial*. PERFILES EDUCATIVOS, pp. 1-8.
- María, C. S. (2014). *Aprendizaje basado en la evaluación mediante rúbricas en educación superior*. Suma Psicológica, pp. 3 - 8.
- Martínez, M. R. (2011). *La Rúbrica en la enseñanza Universitaria un recurso para la tutoría de grupos de estudiantes*. Formación Universitaria, pp. 5 - 11.
- Moya, M. (2014). *Evolución en el diseño y funcionalidad de las Rúbricas: desde las Rúbricas "cuadradas" a las eRúbricas federadas*. REDU Revista de Docencia Universitaria, pp. 1-6.
- Muñoz, C. (2015). *Características Psicométricas de una Rúbrica para evaluar expresión escrita a nivel universitario*. CIT Formación Universitaria, pp. 75 - 84.
- Reposo, M. ., (2014). *Evaluación educativa utilizando rúbricas: un desafío para docentes y estudiantes universitarios*. Educación y Educadores, Universidad de la Sabana Colombia, pp. 3 -11.
- Rivas, E. M. (2013). *La Rúbrica como instrumento para la autoevaluación: un estudio piloto*. REDU Revista de Docencia Universitaria, pp. 5 - 13.
- Rodríguez Jiménez, A. (2017). *Método científico de Indagación y construcción del conocimiento*. EAN.

- Rodríguez, A. B. (2016). *Construcción y evaluación de una Rúbrica para medir la expresión escrita en los estudiantes universitarios*. Universitas Psychologica, pp. 2-9.
- Rodríguez, J. J. (2010). *La Rúbrica como instrumento pedagógico para la tutorización y evaluación de los aprendizajes en el foro online en educación superior*. PIXEL-BIT, pp. 6 - 18.
- Sampieri, R. H. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta Edición ed.). México: McGraw Hill/Interamericana Editores. S.A. de C.V. (Sexta Edición)
- Sanz, M. P. (2014). *La evaluación de competencias en educación superior mediante Rúbricas: un caso práctico*. Revista electrónica Interuniversitaria de formación del profesorado, pp. 2-17.
- Torres, M. Z. (2014). *Estudio de las Competencias Transversales en un modelo de enseñanza y evaluación*. Formativa en la Universidad. Málaga España: Publicaciones y divulgación Científica, Universidad de Málaga.
- Travieso, R. L. (07 de Abril de 2017). *Centro para la Excelencia Académica*. Universidad de Puerto Rico recinto de Río Piedras: Recuperado de: <https://cea.uprrp.edu/la-rubrica-y-su-importancia/>
- Valenzuela, C. M. (2015). *Características Psicométricas de una Rúbrica para evaluar expresión escrita a nivel universitario*. CIT Formación Universitaria, pp. 2-5.

## Apéndices

### Apéndice A. Oficio de aprobación del plan de sistematización.



Universidad de San Carlos de Guatemala  
Centro Universitario de Zacapa CUNZAC  
Departamento de Estudios de Postgrado



Zacapa, 31 de agosto 2019  
Oficio N° 90 DIR.DEP-CUNZAC 2019

Licenciado Miguel Angel Velásquez Reyes  
Estudiante Maestría en Docencia Universitaria con énfasis en Andragogía  
Carné 200151863  
Presente

Por este medio se le notifica y transcribe el punto **TERCERO**, inciso **3.1** del **Acta No. 07-2019** de la Sesión Ordinaria celebrada por el Consejo Académico del Departamento de Estudios de Postgrado del Centro Universitario de Zacapa, el día domingo **veinticinco de agosto de dos mil diecinueve** y que literalmente dice:

**3.1 Aprobación Tema y Plan de Sistematización Trabajo de Graduación Maestría en Docencia Universitaria con énfasis en Andragogía:** La M.Sc. Sonia Judith Villatoro Jácome, Directora del Departamento de Estudios de Postgrado, presenta Expediente No. 28-2019 de Velásquez Reyes Miguel Angel, Carné 200151863, para aprobación de Tema y Plan de Sistematización titulado **El uso de rubricas en la evaluación de los estudiantes universitarios del Programas de Equivalencias Integradas (PEI) en Educación, de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula, CONSIDERANDO** que lo anterior cumple con lo establecido en Capítulo III, Artículo 10. Elaboración del Plan de Sistematización, este Consejo **ACUERDA: I.** Aprobar el tema *El uso de rubricas en la evaluación de los estudiantes universitarios del Programas de Equivalencias Integradas (PEI) en Educación, de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula* el cual fue presentado el veinticinco de agosto de dosmil diecinueve. **II.** Cumplir con las observaciones al Plan de Investigación realizadas por el catedrático del curso **III.** Aplicar el estilo de redacción APA **IV.** Notificar al interesado (a) y al Coordinador del Programa de Maestría y Catedrático del Curso de Investigación Educativa **V.** Iniciar con lo establecido en el Capítulo IV, Artículo 11; y concluir con lo que establece el Capítulo V, Artículo 12. y B. Guía Metodológica para la elaboración del informe de Trabajo de Graduación (excepción b. Autorización de impresión de TRABAJO DE GRADUACION y c. Acta de la Defensa de TRABAJO DE GRADUACION)

Sin otro particular por el momento, me suscribo respetuosamente.

  
M.Sc. Sonia Judith Villatoro Jácome  
Directora Depto. de Estudios de Postgrado



cc: M.Sc. Glenda Sosa, Coordinador Maestría en Docencia Universitaria con énfasis en Andragogía  
Dr. Gustavo Morán Porfílo, Catedrático  
Archivo  
Adj.: Carta solicitud de practica como parte del curso de Laboratorio Docente

12 calle A 14-03 zona I, Barrio La Laguna, Zacapa  
Teléfono: 7941-2193 ext, 109/ WhatsApp: 54585748

eMail: direccion@postgradocunzac.edu.gt  
eMail: asistente@postgradocunzac.edu.gt

<http://cunzac.usac.edu.gt/>

Facebook postgradocunzac Twitter @postgradocunzac Instagram Postgradocunzac YouTube TV Postgrado Cunzac

## Apéndices

### Apéndice B. Carta de solicitud para ejecutar el plan de sustentación.



Universidad de San Carlos de Guatemala  
Centro Universitario de Zacapa  
Departamento de Estudios de Postgrado



Zacapa, 31 de agosto de 2019

Licenciado:  
Axel Rene Sosa.  
Coordinador Técnico Administrativo.  
Universidad Panamericana.  
Sede Chiquimula  
Facultad Ciencias de la Educación.

Presente

Respetable Coordinador:

Reciba un cordial saludo del Departamento de Estudios de Postgrado del Centro Universitario de Zacapa -CUNZAC- de esta Tricentennial Universidad San Carlos de Guatemala, con el deseo que las gestiones que realiza sean de éxito.

En relación a lo antes expuesto, solicitamos su apoyo, en el sentido de autorizar al maestrando, **Miguel Angel Velásquez Reyes**, identificado con carné No 200151863, realice las actividades relacionadas con el curso de Laboratorio Docente en el curso: **Gestión y Administración Educativa**, del Programa de Equivalencias Integradas (PEI) de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, del Centro Universitario que usted dirige, durante el periodo del 01 de septiembre al 26 de octubre del año en curso.

Sin otro particular y agradeciéndole de antemano su colaboración, me suscribo,

Atentamente,

MSc. Rudy Leonel López Maldonado  
Docente  
Maestría en Docencia Universitaria  
Departamento de Estudios de Postgrado  
Centro Universitario de Zacapa -CUNZAC-

M.A. Glenda Aracely Sosa Meza  
Coordinadora  
Maestría en Docencia Universitaria  
Departamento de Estudios de Postgrado  
Centro Universitario de Zacapa -CUNZAC-



Vo.Bo. MSc. Sonia Judith Villatoro Jácome  
Directora Departamento de Estudios de Posgrado  
Centro Universitario de Zacapa -CUNZAC-



## Apéndices

### Apéndice C. Guía de entrevista dirigida a coordinador.



**Universidad de San Carlos de Guatemala**  
**Centro Universitario de Zacapa**  
**Departamento de Estudios de Postgrado**



#### **Guía de entrevista dirigida a coordinador, de la Universidad Panamericana.**

Con la presente entrevista lo que se pretende es conocer las generalidades del ámbito pedagógico y administrativo de la universidad, específicamente en el proceso de evaluación de los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), en el Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, sede Chiquimula.

**Tema de investigación:** El uso de rúbricas en la evaluación de los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), en el Programa de Equivalencias Integradas (PEI) de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, sede Chiquimula.

La información servirá para la realización de una práctica docente que corresponde al Curso de Laboratorio de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Centro Universitario de Zacapa, previo a optar al título de Maestría en Docencia Universitaria con Énfasis en Andragogía.

**Nombre del entrevistador:** Lic. Miguel Angel Velásquez Reyes.

**Nombre de la universidad:** Universidad Panamericana sede Chiquimula.

**Nombre de la facultad:** Ciencia de la Educación

**Nombre del coordinador entrevistado:** Axel Rene Sosa

**Profesión del coordinador:** MA En Innovación y Formación Universitaria.

**Edad del coordinador:** 50 años Sexo: Masculino

**Lugar y fecha que se realizó la entrevista:** UPANA, sede Chiquimula 01- 09-2019

**Entrevista estructurada o planificada**



La entrevista es una técnica cualitativa de recogida de datos con la cual el investigador pretende obtener información relevante del sujeto entrevistado de manera directa.

**1. ¿Cuál es su nombre y grado académico?**

R//

**2. ¿Cuál es el nombre completo y la dirección de la universidad?**

R//

**3. ¿Con cuántas facultades cuenta la universidad?**

R//

**4. ¿Qué carreras tiene la facultad de Ciencias de la Educación?**

R//

**5. ¿Cuáles son las jornadas de atención que tiene la universidad?**

R//

**6. ¿Cuáles son los planes de estudio de la universidad?**

R//

**7. ¿Cuál es la filosofía de la universidad?**

R//

**8. ¿Cuántos años lleva universidad Panamericana Sede Chiquimula de funcionar en este lugar?**

R//

**9. ¿Qué es el PEI y que carreras cubre?**

R//

**10. ¿Cómo se hace la asignación de docentes para los cursos?**

R//

**11. ¿Cómo es la relación entre el coordinador y los docentes?**

R//

**12. ¿Cómo es la relación entre los docentes y los alumnos?**

R//

**13. ¿Qué tipo de planificación presentan los docentes?**

R//

**14. ¿Los docentes adjuntan a la planificación una herramienta de evaluación?**

R//

**15. ¿Hacen uso de rúbricas los docentes en los procesos de evaluación?**

R//

**16. ¿Se hace algún tipo de monitoreo de parte la coordinación en los procesos de evaluación?**

R//

**17. ¿Han habido quejas de parte de los alumnos acerca de los procesos de evaluación?**

R//

**18. ¿Qué fortalezas tiene la universidad en el ámbito pedagógico?**

R//

**19. ¿Qué oportunidades tiene la universidad en el ámbito pedagógico?**

R//

**20. ¿Qué debilidades tiene la universidad en el ámbito pedagógico?**

R//

**21. ¿Qué amenazas tiene la universidad en el ámbito pedagógico?**

R//

Interpretación:

La entrevista permitió conocer de una forma generalizada el aspecto pedagógico de la Universidad Panamericana sede Chiquimula, identificando en esta entrevista las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la institución universitaria. Se logró socializar con el coordinador de sede y se acordó accionar en el Programa de Equivalencias Integradas (PEI) de la carrera de Licenciatura en Administración Educativa en el curso de Gestión Administrativa Educativa con el tema: El uso de la rúbrica en la evaluación de los estudiantes universitarios.

## Apéndices

### Apéndice D. Matriz FODA



**Universidad de San Carlos de Guatemala**  
**Centro Universitario de Zacapa**  
**Departamento de Estudios de Postgrado**



#### Matriz FODA

Esta información será de utilidad en una práctica docente que se está realizando en el Curso de Laboratorio Docente de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Centro Universitario de Zacapa CUNZAC, previo a optar al título de Maestría en Docencia Universitaria con Énfasis en Andrología.

**Tema de investigación:** El uso de rúbricas en la evaluación de los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), en el Programa de Equivalencias Integradas (PEI) de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, sede Chiquimula.

**Nombre del entrevistador:** Lic. Miguel Angel Velásquez Reyes.

**Nombre de la universidad:** Universidad Panamericana sede Chiquimula.

**Nombre de la facultad:** Ciencia de la Educación

**Nombre del coordinador entrevistado:** Axel Rene Sosa

**Profesión del coordinador:** MA En Innovación y Formación Universitaria.

**Edad del coordinador:** 50 años Sexo: Masculino

**Lugar y fecha que se realizó la entrevista:** UPANA, sede Chiquimula 8-09-2019

#### Diagnóstico inicial (FODA)

| Ámbito Pedagógico                  |  |   |   |
|------------------------------------|--|---|---|
| Fortalezas                         | Oportunidades                            | Debilidades   | Amenazas  |
| 1. Educación Superior competitiva. | 1. Alta demanda de nuevos profesionales. | 1. Es una universidad privada, por lo que la población de escasos | 1. Funcionan muchas universidades en la misma región. |

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
| <p>2. Cuenta con varias facultades.</p> <p>3. Contribuye al desarrollo profesional de la región.</p> <p>4. Ofrece atención en todas las jornadas y planes de estudio.</p> <p>5. La sede cuenta con ambientes pedagógicos.</p> <p>6. Cuenta con personal docente altamente calificado profesionalmente.</p> <p>7. Ofrece procesos de graduación cortos a través de un PEI por facultad de estudio.</p> <p>4. Ambientes organizados pedagógicamente.</p> | <p>2. En el departamento donde se encuentra la Sede existen bastantes institutos de Ciclo Diversificado.</p> <p>3. La Sede de Universidad se encuentra en área céntrica de fácil acceso.</p> <p>4. El departamento cuenta con municipios de mucha demanda de egresados del Ciclo diversificado con diferentes carreras profesionales.</p> | <p>recurso tiene menos oportunidad de acceso.</p> <p>2. No se utilizan herramientas tecnológicas para evidenciar los procesos evaluativos.</p> <p>3. Estudiantes que no terminan su carrera por cuestiones económicas.</p> <p>4. Procesos de evaluación con pruebas subjetivas.</p> <p>5. Cuotas de colegiatura no al alcance de toda la población estudiantil.</p> | <p>2. Falta de fuentes de empleo en la población.</p> <p>3. En el departamento funciona la universidad Estatal (Facultad de Humanidad y CUNORI)</p> <p>4. Aumento en los costos regulares administrativos.</p> |
|--|---|---|--|

Fuente: Elaboración propia.

### **Interpretación:**

### **Fortalezas:**

La Universidad Panamericana Sede Chiquimula, por el lugar donde se encuentra posicionada, hasta el momento ha podido enfocarse en la población, ofreciendo modalidades de estudios innovadores para los profesionistas del Nivel Medio de la Regios Nororiente.

### **Oportunidades:**

La Sede de la Universidad Panamericana del departamento de Chiquimula, paulatinamente uso de las oportunidades de su entorno para atender a la población educativa de la Región.

**Debilidades:**

En la Sede de la Universidad Panamericana, se observan debilidades económicas, además que el los docentes no logran evidenciar el proceso de evaluación de forma clara ante los estudiantes, en las diferentes Facultades.

**Amenazas:**

Principalmente la Universidad Panamericana Sede Chiquimula, se ve amenazada en su funcionamiento por las diferentes universidades que operan en el departamento, en las que las cuotas son más bajas de forma significativa.

## Apéndices

### Apéndice E. Cuestionario dirigido a coordinador



**Universidad de San Carlos de Guatemala**  
**Centro Universitario de Zacapa**  
**Departamento de Estudios de Postgrado**



#### Cuestionario dirigido a coordinador

Con la aplicación de la presente encuesta, se pretende conocer la frecuencia de aplicación de rúbricas en la evaluación a estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa en la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.

El objetivo de la misma, es obtener datos que servirán para la realización de una práctica docente que corresponde al Curso de Laboratorio Docente de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Centro Universitario de Zacapa –CUNZAC-, previo a optar al título de Maestría en Docencia Universitaria con Énfasis en Andragogía.

**Nombre de la persona que aplica el cuestionario:** Lic. Miguel Angel Velásquez Reyes.

**Nombre de la universidad:** Universidad Panamericana, sede Chiquimula.

**Nombre de la facultad:** Ciencias de la Educación.

**Nombre de la carrera:** Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa.

**Nombre del coordinador entrevistado:** Axel Rene Sosa

**Profesión del coordinador:** MA En Innovación y Formación Universitaria.

**Edad del coordinador:** 50 años Sexo: Masculino

**Lugar y fecha que se realizó la entrevista:** UPANA, sede Chiquimula 01- 09-2019

**Lugar y fecha en que se aplicó el cuestionario:** Chiquimula 22 de septiembre 2019.

**Instrucciones:** Marque con una X la respuesta que de acuerdo a su criterio personal considere correcta.

1. ¿Cree usted que las herramientas de evaluación utilizadas por los docentes actualmente son eficaces para evaluar las competencias de los estudiantes universitarios?

SI

NO

¿Por  
qué? \_\_\_\_\_

2. ¿Se aplican estrategias innovadoras en el proceso de evaluación con los estudiantes universitario del Programa de Equivalencias Integradas (PEI)?

SI

NO

¿Por  
qué? \_\_\_\_\_

3. ¿Se aplican rúbricas para ponderar los procesos de evaluación en las actividades de aprendizaje de los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI) de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa?

SI

NO

¿Por  
qué? \_\_\_\_\_

4. ¿Existe algún compendio de rúbricas en la coordinación de la universidad que sirva como guía para ponderar los procesos de evaluación en los aprendizaje de los estudiantes del Programa de Equivalencias Integradas (PEI) de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa.

SI

NO

¿Por  
qué? \_\_\_\_\_

5. ¿Considera usted importante utilizar un compendio de rúbricas para la evaluación de los avances en las competencias del programa de equivalencias (PEI) de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa?

SI

NO

¿Por  
qué? \_\_\_\_\_

## Apéndices

### Apéndice F. Cuestionario dirigido a docente.



**Universidad de San Carlos de Guatemala  
Centro Universitario de Zacapa  
Departamento de Estudios de Postgrado**



#### **Cuestionario dirigido a docente**

Con la aplicación de la presente encuesta, se pretende conocer la frecuencia de aplicación de rúbricas en la evaluación a estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa en la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.

El objetivo de la misma, es obtener datos que servirán para la realización de una práctica docente que corresponde al Curso de Laboratorio Docente de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Centro Universitario de Zacapa –CUNZAC-, previo a optar al título de Maestría en Docencia Universitaria con Énfasis en Andragogía.

**Nombre de la persona que aplica el cuestionario:** Lic. Miguel Angel Velásquez Reyes.

**Nombre de la universidad:** Universidad Panamericana, sede Chiquimula.

**Nombre de la facultad:** Ciencias de la Educación.

**Nombre de la carrera:** Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa.

**Nombre del Curso:** Gestión Administrativa Educativa.

**Bimestre:** Quinto modulo.

**Nombre del docente:** Elisa María Pinto Linares.

**Profesión del docente:** Licenciada en Pedagogía con especialización en Gestión Educativa Intercultural.

**Edad de la docente:** 30 años.

**Lugar y fecha en que se aplicó el cuestionario:** Chiquimula 22 de septiembre 2019.

**Instrucciones:** Marque con una X la respuesta que de acuerdo a su criterio personal considere correcta.



1. ¿Cree usted que las herramientas de evaluación utilizadas por los docentes actualmente son eficaces para evaluar las competencias de los estudiantes universitarios?

SI

NO

¿Por

qué? \_\_\_\_\_

2. ¿Se aplican estrategias innovadoras en el proceso de evaluación con los estudiantes universitario del Programa de Equivalencias Integradas (PEI)?

SI

NO

¿Por

qué? \_\_\_\_\_

3. ¿Se aplican rúbricas para ponderar los procesos de evaluación en las actividades de aprendizaje de los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI) de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa?

SI

NO

¿Por

qué? \_\_\_\_\_

4. ¿Existe algún compendio de rúbricas en la coordinación de la universidad que sirva como guía para ponderar los procesos de evaluación en los aprendizaje de los estudiantes del Programa de Equivalencias Integradas (PEI) de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa.

SI

NO

¿Por

qué? \_\_\_\_\_

5. ¿Considera usted importante utilizar un compendio de rúbricas para la evaluación de los avances en las competencias del programa de equivalencias (PEI) de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa?

SI

NO

¿Por

qué? \_\_\_\_\_

## Apéndices

### Apéndice G. Cuestionario dirigido a estudiantes



**Universidad de San Carlos de Guatemala**  
**Centro Universitario de Zacapa**  
**Departamento de Estudios de Postgrado**



#### Cuestionario dirigido a estudiantes

Con la aplicación de la presente encuesta, se pretende conocer la frecuencia de aplicación de rúbricas en la evaluación a estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa en la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.

El objetivo de la misma, es obtener datos que servirán para la realización de una práctica docente que corresponde al Curso de Laboratorio Docente de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Centro Universitario de Zacapa –CUNZAC-, previo a optar al título de Maestría en Docencia Universitaria con Énfasis en Andragogía.

**Nombre de la persona que aplica el cuestionario:** Lic. Miguel Angel Velásquez Reyes.

**Nombre de la universidad:** Universidad Panamericana, sede Chiquimula.

**Nombre de la facultad:** Ciencias de la Educación.

**Nombre de la carrera:** Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa.

**Cantidad y edades de los estudiantes:** 17 estudiantes que oscilan entre 30 a 60 años.

**Bimestre:** Quinto módulo.

**Lugar y fecha en que se aplicó el cuestionario:** Chiquimula 22 de septiembre 2019.

**Instrucciones:** Marque con una X la respuesta que de acuerdo a su criterio personal considere correcta.

1. ¿Cree usted que las herramientas de evaluación utilizadas por los docentes actualmente son eficaces para evaluar las competencias de los estudiantes universitarios?

SI

NO

¿Por qué?

---

2. ¿Se aplican estrategias innovadoras en el proceso de evaluación con los estudiantes universitario del Programa de Equivalencias Integradas (PEI)?

¿Por  
qué? \_\_\_\_\_

SI

NO

3. ¿Se aplican rúbricas para ponderar los procesos de evaluación en las actividades de aprendizaje de los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI) de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa?

¿Por  
qué? \_\_\_\_\_

SI

NO

4. ¿Existe algún compendio de rúbricas en la coordinación de la universidad que sirva como guía para ponderar los procesos de evaluación en los aprendizaje de los estudiantes del Programa de Equivalencias Integradas (PEI) de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa.

¿Por  
qué? \_\_\_\_\_

SI

NO

5. ¿Considera usted importante utilizar un compendio de rúbricas para la evaluación de los avances en las competencias del programa de equivalencias (PEI) de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa?

¿Por  
qué? \_\_\_\_\_

SI

NO

## Apéndices

### Apéndice H. Guía de entrevista dirigida al docente



**Universidad de San Carlos de Guatemala**  
**Centro Universitario de Zacapa**  
**Departamento de Estudios de Postgrado**  
**Guía de entrevista dirigida al docente**



Con esta entrevista lo que se pretende es conocer el nivel del uso de rúbricas en la evaluación de los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), en el Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, sede Chiquimula.

El objetivo de la presente entrevista, es obtener datos que será de utilidad para la realización de una práctica docente que corresponde al Curso de Laboratorio de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Centro Universitario de Zacapa, previo a optar al título de Maestría en Docencia Universitaria con Énfasis en Andragogía.

**Nombre del entrevistador:** Lic. Miguel Angel Velásquez Reyes.

**Nombre de la universidad:** Universidad Panamericana sede Chiquimula.

**Nombre de la facultad:** Ciencia de la Educación.

**Nombre del Curso:** Gestión Administrativa Educativa.

**Bimestre:** Quinto modulo.

**Nombre del docente:** Elisa María Pinto Linares.

**Profesión del docente:** Licenciada en Pedagogía con especialización en Gestión Educativa Intercultural.

**Edad de la docente:** 30 años.

**Lugar y fecha que se realizó la entrevista:** Chiquimula 29 de septiembre de 2019

**1. ¿Cuál es su nombre y grado académico?**

R//

**2. ¿Cuál es el nombre del curso que imparte?**

R//

**3. ¿Cómo es el procedimiento de evaluación del curso?**

R//

**4. ¿Qué actividades de evaluación realiza con los estudiantes?**

R//

**5. ¿Qué tipo de planificación presentan los docentes?**

R//

**6. ¿Los docentes adjuntan a la planificación una herramienta de evaluación?**

R//

**7. ¿Hacen uso de rúbricas los docentes en los procesos de evaluación?**

R//

**8. ¿Se hace algún tipo de monitoreo de parte la coordinación en los procesos de evaluación?**

R//

**9. ¿Han habido quejas de parte de los alumnos acerca de los procesos de evaluación?**

R//

**10. ¿La universidad cuenta con lineamientos específicos para evaluar los procesos de evaluación?**

R//

**11. ¿Aplica criterios propios para los proceso de evaluación?**

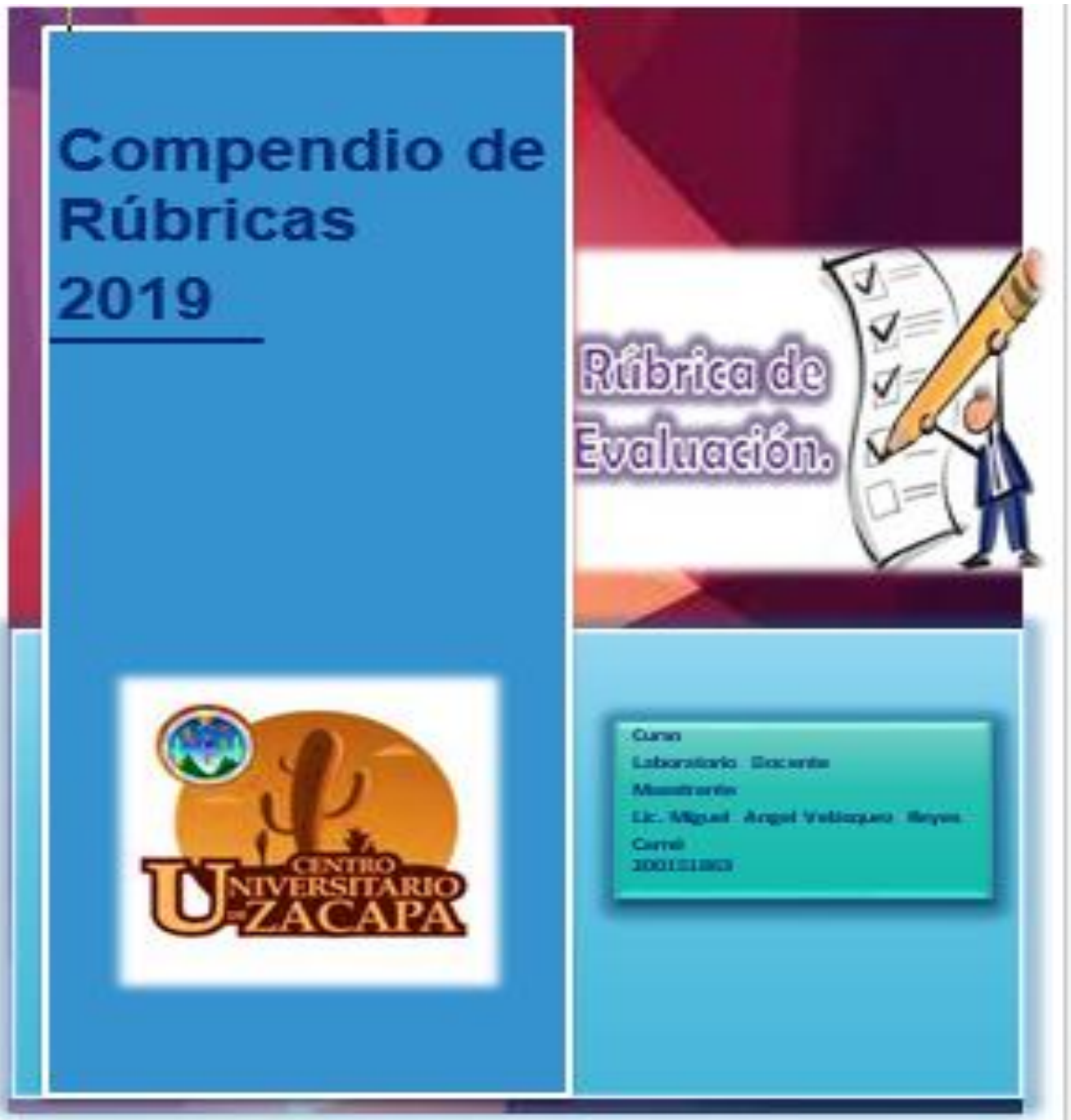
R//

Interpretación:

Los resultados de la entrevista dirigida al docente del curso Gestión Administrativa Educativa, permitió conocer aspectos internos pedagógicos, principalmente de los procesos de evaluación aplicados en los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI) de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, sede Chiquimula, manifestando que los procesos de evaluación que actualmente se aplican son tradicionales, considerando que la aplicación de herramientas innovadoras en los proceso de evaluación pueden llegar a incidir de forma positiva en la formación académica de los estudiantes.

## Apéndices

### Apéndice I. Propuesta



## **Presentación**

Existe una diversidad de estrategias e instrumentos para la evaluación de competencias enfocadas en la valoración del desempeño. En este caso hemos elegido la evaluación apoyada en el empleo de rúbricas, por cuanto pueden ser entendidas y aplicadas con facilidad tanto por los propios docentes universitarios, como también por los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula, e incluso pueden ser utilizadas por evaluadores externos. Las rúbricas o matrices de verificación son guías o escalas de evaluación donde se establecen niveles progresivos de dominio o pericia relativos al desempeño que una persona muestra respecto a un proceso o producción determinada cuando se enfrenta a una situación auténtica o real, las rúbricas proveen estándares de ejecución que guían el desempeño, especificando continuos de acción, que van por ejemplo de novatos a expertos o de ejecuciones inaceptables a excelentes.

Con un compendio de rúbrica disponible en la coordinación de la Universidad, se lograra viabilizar y facilitar el proceso de evolución. Esto resulta muy útil, tanto para lo docente, como también para los estudiantes, pues permite ubicar el nivel aprendizaje para ambos protagonistas de la evaluación, además de que se posee y atiende de manera consciente, planificada y orientada el alcance de las competencias.

## **Justificación**

Una rúbrica puede considerarse como un instrumento en el que se definen criterios de valoración y diferentes estándares que se corresponden con niveles progresivos de ejecución de una tarea. Algunos autores coinciden en concebirla como una herramienta versátil que puede utilizarse de forma muy diferente para evaluar y para tutorizar los trabajos de los estudiantes. Son guías de puntuación que describen las características específicas del desempeño de un producto, proyecto o tarea en varios niveles de rendimiento o ejecución. Una rúbrica se comprende como una herramienta válida para el proceso de enseñanza-aprendizaje que ayuda a definir y explicar a los estudiantes lo que espera el docente que aprendan, y dispone de criterios sobre cómo va a ser valorado su trabajo con ejemplos claros y concretos. El estudiante puede observar sus avances en términos de competencias, saber en cualquier momento qué le queda por superar y qué ha superado y cómo.

Por ende, en el ámbito de la educación superior, la rúbrica se convierte tanto en una estrategia válida para la orientación y seguimiento del trabajo del alumnado, con identidad suficiente y autónoma al servicio de un determinado proceso formativo; como en una escala de valoración asociada a la evaluación, con entidad propia o bien, al servicio de otros instrumentos. De este modo, la rúbrica se presenta como un recurso para la evaluación integral y formativa, como un instrumento de orientación o como herramienta pedagógica.



## **Objetivos**

- 1, Facilitar los procesos de evaluación en los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.
2. Orientar hacia la innovación los procesos de evaluación a los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.
3. Ponderar de manera consiente los aspectos de cada competencia realizada por los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.

## **Descripción general**

Resulta evidente que no existen herramientas de evaluación buenas o malas, solo se puede hablar de instrumentos adecuados y apropiados para recabar información que se requiere alcanzar en función a las características del aprendizaje que se pretende evaluar y las conclusiones en las que habrá de aplicarse, por tanto es indispensable hacer uso correcto de las herramientas múltiples que existen para evaluar los aprendizajes de los estudiantes universitarios, así mismo hacer uso de evaluaciones subjetivas y de desempeño.

El docente debe estar consciente de la interrelación que existe entre enseñanza, aprendizaje y evaluación y reconocer que la evaluación es una herramienta para la mejora continua de este proceso. Debe realizar una evaluación integral, que le permita, mediante diferentes técnicas e instrumentos, obtener información objetiva y dar oportunidades de aprendizaje a sus estudiantes. Para esto debe utilizar criterios y emitir juicios que lo lleven a tomar decisiones informadas, y con base en ellas decidir si avanza en un tema, si lo vuelve a enseñar o si profundiza en él para que todos los estudiantes alcancen las competencias.

Para responder a los objetivos planteados y a la base fundamental de implementar un compendio de rúbricas en los procesos de evaluación del PEI, se responde las siguientes preguntas: a) ¿Qué se pretende focalizar? Las herramientas de evaluación utilizadas por los docentes que imparten clases en la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa del Programa de Equivalencia Integradas (PEI), en los estudiantes, b) ¿Por qué? Porque los procesos de evaluación requieren de herramientas más confiables y específicas para cada competencia a desarrollar por los estudiantes universitarios, la aplicación de rúbricas permitirá que el docente pondere de acuerdo al rendimiento académico y al alcance o logro de las competencias a evaluar, así mismo el estudiante podrá verificar el nivel de logro y el aspecto en cual le hace mejorar y c) ¿Para qué? Para determinar cuáles son las causas y consecuencias por las cuales los docentes universitarios no aplican las rubricas en la evaluación de los estudiantes de carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa del Programa de Equivalencia Integradas (PEI), de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.

### **Importancia de evaluar con rúbricas**

La evaluación de los aprendizajes sigue siendo uno de los elementos más controvertidos y difíciles para los docentes. Entre algunas soluciones recientes, surgen metodologías y técnicas como las rúbricas que pretenden ayudar a resolver esta situación, a sabiendas de que los contextos de enseñanza son diferentes, por lo que no cabe una única solución para todos los casos, sino medidas específicas y adaptadas a los contextos donde los docentes universitarios cada vez más están empleando la innovación para calificar, las escalas inicialmente asociadas a las rúbricas de modo que pudiese mejorar sus procesos en el futuro. Es necesario reivindicar ese potencial formativo y rescatar las posibilidades que la rúbrica ofrece resultados confiables para ponderar el desempeño de los estudiantes.

De acuerdo lo antes descrito, es necesario recalcar cinco motivos fundamentales para evaluar haciendo uso de la rúbrica: 1) Por el valor formativo. Aunque cada vez más las rúbricas se están empleando para calificar, las escalas inicialmente asociadas a las rúbricas eran de naturaleza cualitativa y permitían dar una retroalimentación al estudiante, de modo que pudiese mejorar

sus procesos en el futuro. Es necesario reivindicar ese potencial formativo y rescatar las posibilidades que la rúbrica ofrece para orientar a los estudiantes hacia qué se espera de ellos, cómo hacer un buen trabajo, qué es lo más relevante y, por tanto, dónde hay que poner el énfasis. 2) Por la posibilidad de guiar un proceso. Quizá es uno de los ejemplos más claros respecto al uso de la rúbrica durante el proceso de la evaluación de competencias. 3) Por la existencia de algunos ejemplos valiosos. Existen numerosas aportaciones acerca de cómo una mayor comprensión de los criterios de evaluación genera un mejor rendimiento académico tanto en educación básica como en educación superior. 4) Por el valor de la rúbrica de titulación. Si bien una rúbrica para una asignatura puede constituir, como ya se ha señalado anteriormente, una rúbrica de titulación puede ser un buen modo de gradar a lo largo de los cursos de una titulación, las consecuciones progresivas que se exigen respecto a ciertas competencias, especialmente transversales, que involucra a todas las áreas pedagógicas. 5) Por la parte socioformativa. Este último motivo es fundamental ya enmarca el potencia formativo que debe tener el proceso de evaluación y que permite conocer una herramienta de evaluación bien aplicada.

## **Tipos de rúbricas**

Existen una gran variedad de rúbricas, aunque generalmente solo se pueden citar dos:

### 1. Global u holística

Revisa la respuesta o ejecución de manera general, sin separar los criterios. Agiliza el proceso de corrección, sin embargo, provee menos información del estudiante.

Las **rúbricas holísticas** se emplean generalmente cuando es posible tolerar errores o deficiencias en alguna parte del proceso si el resultado final es aceptable; también se usan cuando la creatividad es una de las características que se espera del trabajo del estudiante y, por tanto, existe una variedad de resultados que se pueden calificar de correctos. Este tipo de rúbricas permiten un proceso de evaluación más rápido que el de las rúbricas analíticas. Pero su problema es que la información que aportan no es tan concreta al respecto del nivel alcanzado en cada uno de los criterios, ni para el alumno ni para el docente.

## 2. Rúbrica analítica

Se evalúan individualmente diferentes habilidades o características del producto del estudiante. Este recibe retroalimentación en cada uno de los criterios evaluados de forma individual. De esta manera es posible crear un perfil de las fortalezas y debilidades de cada estudiante con el fin de establecer un curso de acción para mejorar las últimas.

Las **rúbricas analíticas** son más adecuadas cuando se espera del alumno una respuesta más o menos concreta, sin que la creatividad entre a formar parte de las cualidades requeridas en tal respuesta. Este tipo de rúbricas hace que la evaluación sea más lenta y costosa, debido tanto a la dificultad del diseño de las rúbricas como a la obtención de los resultados en sí mismos. Su principal ventaja es que existe retroalimentación, tanto para profesores como para alumnos, sobre el desarrollo específico de cada criterio, lo que permite obtener información importante sobre las debilidades o fortalezas de cada alumno.

### **Como ponderar una rúbrica**

Las ventajas que tiene específicamente la rúbrica, es esa la de ponderar, con la aplicación de una rúbrica, permite al docente abarcar varios aspectos importantes que deben ser tomados en cuenta a la hora de evaluar las competencias de los estudiantes universitarios. Los criterios establecidos en la rúbricas serán de acuerdo a las competencias transversales que tiene cada área pedagógica y que estos criterios respondan a capacidad y destreza que tiene cada estudiante de forma individual y colectiva. Aquí algunos criterios importantes que se deben considerar para la ponderación:

La rúbricas se ponderan de acuerdo a la cantidad de categorías que la componen, cada categoría tiene sus aspectos a calificar y cada uno tiene un valor ascendente de menor a mayor dificultad, por ejemplo si la actividad a evaluar tiene un valor de 20 puntos, y cada categoría la componen 4 aspectos, estos tendrán pueden tener un valor desde 0.5, 1., 1.5, 2. Que serían 4 puntos por categoría y esta herramienta tendría 5 categorías con 4 aspectos cada una para completar los el valor total de la actividad que se asignó de 20 puntos. Esta ponderación puede variar de acuerdo

al criterio de los docentes y también de lo que se quiere evaluar de las competencias de los estudiantes.

## **Desarrollo**

### **Rubrica No. 1 Proyectos Orales**

#### **Función:**

Una vez redactado y entregado el proyecto, es obligatorio realizar la defensa del mismo. La defensa consiste en la presentación oral de las principales ideas desarrolladas en el trabajo, poniendo especial énfasis en las conclusiones. Por tanto la función de esta rúbrica es evaluar el nivel de logro del estudiante en cada una de las categorías que establece la herramienta y ponderar de acuerdo al desarrollo de cada una de los aspectos alcanzados.

#### **Pasos para el diseño:**

**Paso No. 1.** Se elabora un encabezado de la herramienta.

**Paso No. 2.** Se diseña la rúbrica de acuerdo al proyecto asignado.

**Paso No. 3.** Se eligen las categorías que se pretenden evaluar con la rúbrica.

**Paso No. 4** Se desarrollan los aspectos a alcanzar por cada una de las categorías, con alcances progresivos.

**Paso No. 5** Se asigna una ponderación para aspecto de forma ascendente al grado de dificultad.

#### **Ejemplo:**

| <b>Nombre del curso</b>       | <b>Elaboración de proyectos</b> |
|-------------------------------|---------------------------------|
| <b>Nombre del maestro/a:</b>  | _____                           |
| <b>Nombre del estudiante:</b> | _____                           |
|                               | _____                           |

| <b>CATEGORIA</b> | <b>4</b>   | <b>3</b>   | <b>2</b>   | <b>1</b>   |
|------------------|--|--|--|--|
| <b>Rebatir</b>   | Todos los contra-argumentos fueron precisos, relevantes y fuertes. | La mayoría de los contra-argumentos fueron precisos, relevantes y fuertes. | La mayoría de los contra-argumentos fueron precisos y relevantes, pero algunos fueron débiles. | Los contra argumentos no fueron precisos y/o relevantes. |

|                                   |  |   |  |  |
|-----------------------------------|--|---|--|--|
| <b>Entiende el Tema</b>           | El equipo claramente entendió el tema a profundidad y presentó su información enérgica y convincentemente. | El equipo claramente entendió el tema a profundidad y presentó su información con facilidad.        | El equipo parecía entender los puntos principales del tema y los presentó con facilidad.   | El equipo no demostró un adecuado entendimiento del tema.  |
| <b>Uso de Hechos/Estadísticas</b> | Cada punto principal estuvo bien apoyado con varios hechos relevantes, estadísticas y/o ejemplos.          | Cada punto principal estuvo adecuadamente apoyado con hechos relevantes, estadísticas y/o ejemplos. | Cada punto principal estuvo adecuadamente apoyado con hechos, estadísticas y/o ejemplos, pero la relevancia de algunos fue dudosa. | Ningún punto principal fue apoyado.                        |
| <b>Información</b>                | Toda la información presentada en el debate fue clara,   | La mayor parte de la información en el debate fue clara, precisa y minuciosa.                       | La mayor parte de la información en el debate fue presentada en forma clara y precisa, pero  | La información tiene varios errores; no fue siempre clara. |

|                               |  |  |   |   |
|-------------------------------|--|--|---|---|
|                               | precisa y minuciosa.   |  | no fue siempre minuciosa.   |   |
| <b>Estilo de Presentación</b> | El equipo consistentemente usa gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma que mantuvo la atención de la audiencia. | El equipo por lo general usa gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma que mantuvo la atención de la audiencia. | El equipo algunas veces usa gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo en una forma que mantuvo la atención de la audiencia.   | Uno o más de los miembros del equipo tuvieron un estilo de presentación que no mantuvo la atención de la audiencia. |
| <b>Organización</b>           | Todos los argumentos fueron vinculados a una idea principal (premisa) y fueron organizados de manera lógica.                                       | La mayoría de los argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa) y fueron organizados de manera lógica.                  | Todos los argumentos fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa), pero la organización no fue, algunas veces, ni clara ni lógica. | Los argumentos no fueron claramente vinculados a una idea principal (premisa).                                      |

Fuente: elaboración propia

## Rubrica No. 1.1 Elaboración de proyectos

Nombre del curso: Elaboración de proyectos.

Nombre del maestro/a:

Nombre del estudiante:

|  |               |
|--|---------------|
|  | <b>Valor:</b> |
|--|---------------|

| <b>CATEGORIA</b>           | <b>4</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>1</b> | <b>Total</b> |
|----------------------------|----------|----------|----------|----------|--------------|
| Rebatir                    |          |          |          |          |              |
| Entendiendo el Tema        |          |          |          |          |              |
| Uso de Hechos/Estadísticas |          |          |          |          |              |
| Información                |          |          |          |          |              |
| Estilo de Presentación     |          |          |          |          |              |
| Organización               |          |          |          |          |              |
| <b>TOTAL GENERAL</b>       |          |          |          |          |              |

Fuente: elaboración propia



## Rubrica No. 2 Línea de tiempo

### Función:

Línea del tiempo, es una serie de divisiones temporales, que se establecen para poder comprender a través de la visualidad, el conocimiento histórico y los acontecimientos según su duración. Es lo que conocemos como eras, períodos y épocas históricas, las cuales abarcan todo lo sucedido desde la aparición de la humanidad hasta este preciso momento que se encuentra.

### Pasos para el diseño:

**Paso No. 1.** Se elabora un encabezado de la herramienta.

**Paso No. 2.** Se diseña la rúbrica de acuerdo al proyecto asignado.

**Paso No. 3.** Se eligen las categorías que se pretenden evaluar con la rúbrica.

**Paso No. 4** Se desarrollan los aspectos a alcanzar por cada una de las categorías, con alcances progresivos.

**Paso No. 5** Se asigna una ponderación para aspecto de forma ascendente al grado de dificultad.

### Ejemplo:

#### Debate de clase

### Línea de tiempo

Nombre del maestro/a: \_\_\_\_\_

Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_

| CATEGORIA          | 4   | 3  | 2  | 1   |
|--------------------|---|--|--|---|
| <b>Preparación</b> | El estudiante tiene apuntes sobre todos los eventos y | El estudiante tiene apuntes sobre casi todos los eventos y | El estudiante tiene apuntes sobre la mayoría (~75%) de los eventos y | El estudiante no había preparado apuntes adecuados antes de empezar a |

|  |  |  |   |                             |
|--|--|--|---|-----------------------------|
|  | fechas que él o ella desea incluir en la línea de tiempo antes de empezar a diseñarla. | fechas que él o ella desea incluir en la línea de tiempo antes de empezar a diseñarla. | fechas que Él o ella desea incluir en la línea de tiempo antes de empezar a diseñarla | diseñar la línea de tiempo. |
|--|--|--|---|-----------------------------|

|                                   |  |  |   |   |
|-----------------------------------|--|--|---|---|
| <b>Legibilidad</b>                | La apariencia total de la línea de tiempo es agradable y fácil de leer.  | La apariencia total de la línea de tiempo es algo agradable y fácil de leer.                                     | La línea de tiempo es relativamente legible.  | La línea de tiempo es difícil de leer.  |
| <b>Recursos</b>                   | La línea de tiempo contiene por lo menos de 8-10 eventos relacionados al tema que está siendo estudiado.         | La línea de tiempo contiene por lo menos 6-7 eventos relacionados al tema que está siendo estudiado.             | La línea de tiempo contiene por lo menos 5 eventos relacionados al tema que está siendo estudiado.                                | La línea de tiempo contiene menos de 5 eventos.   |
| <b>Conocimiento del Contenido</b> | El estudiante puede describir precisamente 75% (o más) de los eventos en la línea de tiempo sin referirse a Esta | El estudiante puede describir precisamente 50% de los eventos en la línea de tiempo sin referirse a Esta y puede | El estudiante puede describir cualquier evento en la línea de tiempo si se le permite referirse a Esta y puede determinar cuál de | El estudiante no puede usar la línea de tiempo eficazmente para describir o comparar eventos. |

|                 |  |   |   |                                   |
|-----------------|--|---|---|-----------------------------------|
|                 | y puede rápidamente determinar cuál de dos eventos ocurrió primero.  | rápidamente determinar cuál de dos eventos ocurrió primero.             | dos eventos ocurrió primero.  |                                   |
| <b>Gráficas</b> | Todas las gráficas son efectivas y balanceadas con el uso del texto. | Todas las gráficas son efectivas, pero parece haber muy pocas o muchas. | Algunas gráficas son efectivas y su uso es balanceado con el uso del texto. | Varias gráficas no son efectivas. |

Fuente: elaboración propia

## Rubrica No. 2.1 Línea de tiempo para elaborar proyectos

Nombre del proyecto

### Línea de tiempo : Elaboración de proyectos

Nombre del maestro/a: \_\_\_\_\_

Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_

| CATEGORIA                  | 4 | 3 | 2 | 1 | Totales |
|----------------------------|---|---|---|---|---------|
| Preparación                |   |   |   |   |         |
| Legibilidad                |   |   |   |   |         |
| Recursos                   |   |   |   |   |         |
| Conocimiento del Contenido |   |   |   |   |         |
| Gráficas                   |   |   |   |   |         |
| <b>Total General</b>       |   |   |   |   |         |

Fuente: elaboración propia

## Rubrica No. 3 Ensayo persuasivo

### Función:

Tres palabras que definen precisamente lo que todo ensayo se propone: Primero, hablar y explicar un tema, utilizando para ello los argumentos, ya sean a favor o en contra. La argumentación bien construida se convierte en una demostración, que, finalmente, una vez asimilada por el lector, le puede persuadir de todo o en parte de las ideas desarrolladas por el autor del ensayo.

### Pasos para el diseño:

**Paso No. 1.** Se elabora un encabezado de la herramienta.

**Paso No. 2.** Se diseña la rúbrica de acuerdo al Ensayo.

**Paso No. 3.** Se eligen las categorías que se pretenden evaluar con la rúbrica.

**Paso No. 4** Se desarrollan los aspectos a alcanzar por cada una de las categorías, con alcances progresivos.

**Paso No. 5** Se asigna una ponderación para aspecto de forma ascendente al grado de dificultad.

### Ejemplo:

#### Investigación y escritura

|  |                                  |                                   |  |                                    |
|--|----------------------------------|-----------------------------------|--|------------------------------------|
| Nombre del proyecto: _____ Ensayo persuasivo _____ |                                  |                                   |  |                                    |
| Nombre del maestro/a: _____                        |                                  |                                   |  |                                    |
| Nombre del estudiante: _____                       |                                  |                                   |  |                                    |
| <b>CATEGORIA</b>                                   | <b>4</b><br>Sobre el<br>estándar | <b>3</b><br>Cumple el<br>estándar | <b>2</b><br>Se aproxima<br>al estándar | <b>1</b><br>Debajo del<br>estándar |

|                             |  |   |  |   |
|-----------------------------|--|---|--|---|
| <b>Capturar la atención</b> | El párrafo introductorio tiene un elemento apropiado que atrae la atención de la audiencia. Esto puede ser una afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector. | El párrafo introductorio tiene un elemento que atrae la atención de la audiencia, pero éste es débil, no es directo o es inapropiado para la audiencia. | El autor tiene un párrafo introductorio interesante, pero su conexión con el tema central no es clara. | El párrafo introductorio no es interesante y no es relevante al tema. |
|-----------------------------|--|---|--|---|

|                                 |  |  |  |  |
|---------------------------------|--|--|--|--|
| <b>Enfoque o Idea principal</b> | La idea principal nombra el tema del ensayo y esquematiza los puntos principales a discutir.   | La idea principal nombra el tema del ensayo.   | La idea principal esquematiza algunos o todos los puntos a discutir, pero no menciona el tema.                                     | La idea principal no menciona el tema y ni los puntos a discutir.      |
| <b>Evidencia y ejemplos</b>     | Toda la evidencia y los ejemplos son específicos, relevantes y las explicaciones dadas muestran cómo cada elemento apoya la opinión del autor. | La mayoría de la evidencia y de los ejemplos son específicos, relevantes y las explicaciones dadas muestran cómo cada elemento apoya la opinión del autor. | Por lo menos un elemento de evidencia y alguno de los ejemplos es relevante y hay alguna explicación que muestra cómo ese elemento | La evidencia y los ejemplos No son relevantes y/o no están explicados. |

|                   |  |  |   |  |
|-------------------|--|--|---|--|
|                   |  |  | apoya la opinión del autor.   |  |
| <b>Precisión</b>  | Todas las ideas secundarias y las estadísticas están presentadas con precisión.  | Casi todas las ideas secundarias y las estadísticas están presentadas con precisión.                             | La mayoría de las ideas secundarias y las estadísticas están presentadas con precisión.   | La mayoría de las ideas secundarias y las estadísticas son erróneas. |
| <b>Conclusión</b> | La conclusión es fuerte y dejó al lector con una idea absolutamente clara de la posición del autor. Un parafraseo efectivo de la idea principal empieza la conclusión. | La conclusión es evidente. La posición del autor es parafraseada en las primeras dos oraciones de la conclusión. | La posición del autor es parafraseada en la conclusión, pero no al principio de la misma. | No hay conclusión. El trabajo simplemente termina.                   |

Fuente: elaboración propia

## Rubrica No. 3.1 Ensayo persuasivo

### Ejemplo:

| Nombre del proyecto: <u>Ensayo persuasivo</u> |                           |                            |                                 |                             |       |
|---|---------------------------|----------------------------|---------------------------------|-----------------------------|-------|
| Nombre del maestro/a: _____                   |                           |                            |                                 |                             |       |
| Nombre del estudiante: _____                  |                           |                            |                                 |                             |       |
| CATEGORIA                                     | 4<br>Sobre el<br>estándar | 3<br>Cumple el<br>Estándar | 2<br>Se aproxima<br>al estándar | 1<br>Debajo del<br>estándar | Total |
| Capturar la<br>atención                       |                           |                            |                                 |                             |       |
| Enfoque o<br>Idea principal                   |                           |                            |                                 |                             |       |
| Evidencia y<br>ejemplos                       |                           |                            |                                 |                             |       |
| Precisión                                     |                           |                            |                                 |                             |       |
| Conclusión                                    |                           |                            |                                 |                             |       |
| <b>Total General</b>                          |                           |                            |                                 |                             |       |

Fuente: elaboración propia



## Rubrica No. 4 Lectura Crítica.

### Función:

La lectura crítica es la lectura realizada de un modo analítico. Esto significa que además de comprender lo que se dice en un texto determinado, se intentará analizar lo expresado para verificar sus aciertos y los modos en que se presenta la información. Este tipo de detenimiento a la hora de llevar a cabo una lectura se fundamenta en el hecho de que se tiene un interés especial en comprender la materia tratada, ya sea porque se tiene un interés personal o porque se estudia a nivel profesional.

### Pasos para el diseño:

**Paso No. 1.** Se elabora un encabezado de la herramienta.

**Paso No. 2.** Se diseña la rúbrica de acuerdo documento de lectura crítica.

**Paso No. 3.** Se eligen las categorías que se pretenden evaluar con la rúbrica.

**Paso No. 4** Se desarrollan los aspectos a alcanzar por cada una de las categorías, con alcances progresivos.

**Paso No. 5** Se asigna una ponderación para los estándares de la lectura crítica que se pretenden alcanzar.

### Ejemplo:

#### Lectura Crítica

Círculo literario--Escuchando y compartiendo

Nombre del maestro/a: \_\_\_\_\_

Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_

| CATEGORIA | 4 | 3 | 2 | 1 |
|-----------|---|---|---|---|
|-----------|---|---|---|---|

|                    |   |   |  |   |
|--------------------|---|---|--|---|
| <b>Comprensión</b> | El estudiante parece entender la historia completamente y con precisión contesta 3 preguntas relacionadas con la misma. | El estudiante parece entender la mayor parte de la historia con precisión y contesta adecuadamente 2 preguntas relacionadas con la misma. | El estudiante entiende algunas partes de la historia y contesta con precisión 1 pregunta relacionada con la misma. | El estudiante tiene problemas entendiendo o recordando la mayor parte de la historia. |
|--------------------|---|---|--|---|

|                                    |  |  |  |  |
|------------------------------------|--|--|--|--|
| <b>Participa con Mucho Gusto</b>   | El estudiante se ofrece voluntariamente a contestar preguntas y trata de contestar de la misma manera las preguntas que se le hacen. | El estudiante se ofrece de voluntario una o dos veces y trata de contestar las preguntas que se le hacen de igual forma.                     | El estudiante no se ofrece de voluntario a contestar, pero trata con mucho gusto de contestar las preguntas que se le hacen.       | El estudiante no se ofrece a participar.   |
| <b>Piensa sobre los Personajes</b> | El estudiante describe cómo el personaje puede haberse sentido en algún punto de la historia, y señala algunas fotos o palabras      | El estudiante describe cómo el personaje puede haberse sentido en algún punto de la historia y señala algunas fotos o palabras que apoyan su | El estudiante describe cómo el personaje se pudo haber sentido en algún punto de la historia, pero NO ofrece un buen apoyo para la | El estudiante no puede describir cómo un personaje se pudo haber sentido en cierto punto en la historia. |

|                              |  |  |   |  |
|------------------------------|--|--|---|--|
|                              | que apoyan su interpretación sin habersele pedido.   | interpretación cuando se le pide.  | interpretación, aun cuando se le pide.  |  |
| <b>Continua con el Grupo</b> | El estudiante está en la página correcta, lee activamente con los demás (moviendo los ojos siguiendo las líneas) o con su dedo está siguiendo las palabras leídas por los otros en voz alta. | El estudiante está en la página correcta, aparenta estar leyendo activamente, pero mira al lector y a los dibujos. Puede encontrar por dónde van cuando se le pide leer. | El estudiante está en la página correcta y aparenta estar leyendo con los demás ocasionalmente. Puede tener algunos problemas determinando dónde se está leyendo cuando se le llama a leer. | El estudiante está en la página incorrecta o está obviamente leyendo adelantado o atrasado con respecto a la persona que está leyendo en voz alta. |
| <b>Respecto a Otros</b>      | El estudiante escucha en silencio, no interrumpe y se mantiene en el sitio asignado sin distraer o moverse.  | El estudiante escucha en silencio y no interrumpe. Se mueve un par de veces, pero no distrae a otros.  | El estudiante interrumpe una o dos veces, pero sus comentarios son relevantes. Se mantiene en el lugar asignado sin distraer o moverse.   | El estudiante interrumpe con murmullos, haciendo comentarios o sonidos que distraen a otros O se mueve distraendo a los demás                      |

Fuente: elaboración propia

### Ejemplo 4.1 de Lectura Crítica.

Nombre del maestro/a: \_\_\_\_\_

Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_

| <b>CATEGORIA</b>                   | <b>4</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>1</b> | <b>Total</b> |
|------------------------------------|----------|----------|----------|----------|--------------|
| <b>Comprensión</b>                 |          |          |          |          |              |
| <b>Participa con Mucho Gusto</b>   |          |          |          |          |              |
| <b>Piensa sobre los Personajes</b> |          |          |          |          |              |
| <b>Continúa con el Grupo</b>       |          |          |          |          |              |
| <b>Respecto a Otros</b>            |          |          |          |          |              |
| Total General                      |          |          |          |          |              |

Fuente: elaboración propia



## **Conclusiones**

1. Con la presente propuesta lo que se pretende es facilitar los procesos de evaluación en los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.
2. El compendio de rúbricas aportado a la Universidad Panamericana servirá a los docentes para orientar hacia la innovación los procesos de evaluación en los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.
3. La variedad de rúbricas que contiene la propuesta permitirá ponderar de manera consiente los aspectos de cada competencia realizada por los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.



## **Recomendaciones**

1. Hacer uso constante del compendio de rúbricas, como herramientas de evaluación en el desarrollo de las competencias de los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.
2. Innovar constantemente el compendio de rúbricas por parte de los docentes para estar a la vanguardia de la tecnología en la aplicación de la evaluación en los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.
3. Aplicar diferentes modelos de rúbricas que generen confiabilidad en los procesos de evaluación en los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias Integradas (PEI), de la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa de la Universidad Panamericana, sede Chiquimula.





## Referencias bibliográficas

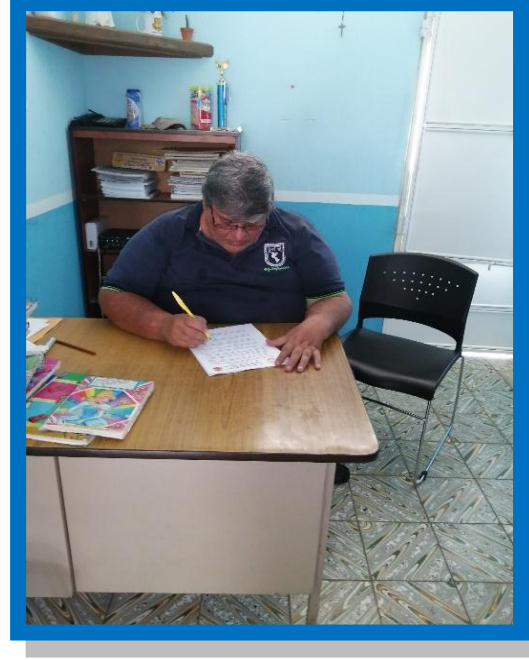
1. Arceo, F.D.B.& Hernández Rojas, G (2007) *Estrategias docentes para un aprendizaje Significativo*. Capítulo 2 – Constructivismo y aprendizaje significativo. México: Mc Graw –Hill.
2. Carrizosa Prieto, E. (2012) *Rúbricas para la orientación y evaluación del aprendizaje en Entornos virtuales*.
3. Cano, E. (2015). *LAS RÚBRICAS COMO INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS EN EDUCACIÓN SUPERIOR: ¿USO O ABUSO?* Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, pp. 3 - 7.
4. Travieso, R. L. (07 de Abril de 2017). *Centro para la Excelencia Académica. Universidad de Puerto Rico recinto de Río Piedras*: Recuperado de: <https://cea.uprrp.edu/la-rubrica-y-su-importancia/>

## Apéndices

### Apéndice J. Evidencias



Socializando con el Coordinador de la UPANA, sede Chiquimula. Lic. Axel René Sosa.



Aplicando la encuesta al coordinador de la UPANA, sede Chiquimula. Lic. Axel René Sosa.



Encuestando a los estudiantes universitarios del Programa de Equivalencias PEI de la carrera Licenciatura el Pedagogía y Administración Educativa.



Socializando con la docente del curso. Licda. Elisa María Pinto Linares.